



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2018 PROYECTOS NUEVOS- PH-PSH

Nombre de la Organización: _____

Nombre del Proyecto: _____

Instrucciones: Los miembros del Comité Evaluador deberán leer cada una de las propuestas, y otorgar una puntuación a base de los criterios y definiciones que se incluyen a continuación.

La puntuación máxima a otorgar por ítem o criterio será de (5) puntos. Se podrá otorgar una puntuación menor, según sea considerado por el Comité Evaluador. En aquellos criterios de cumplimiento estricto, según identificados en la columna de anotaciones, el no cumplir con el mismo será razón suficiente para rechazar la propuesta.

Al recomendar la propuesta, el evaluador debe asegurar que la organización provee descripciones que atienden los ítems 13, 14, 15 y 16.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
CRITERIOS	PUNTUACION	PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
1. Entrega de Carta de Intención de Propuestas en o antes de la fecha establecida por el COC.	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].	N/A	De no someter la Carta de Intención en el tiempo establecido en el Aviso Público, la propuesta será rechazada automáticamente.
2. Sometió la propuesta a tiempo en ESNAPS en o antes de la fecha establecida por el COC.	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].	N/A	La fecha límite para someter propuestas en ESNAPS es el 17 de agosto de 2017.
3. Sometió certificaciones requeridas en la NOFA	Sí, sometió todas las certificaciones No sometió todas o alguna de las certificaciones	(5 puntos) (0 puntos)	Certificación de Consistencia, “Good Standing” como Entidad Sin Fines de Lucro.
4. Tiene Código de Conducta aprobado por HUD.	Sí, cuenta con un código de conducta aprobado por HUD No cuenta con un código de conducta aprobado por HUD [propuesta rechazada]	N/A	De no tener Código de Conducta se descarta la propuesta.



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2018

PROYECTOS NUEVOS- PH-PSH

CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
CRITERIOS	PUNTUACION	PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
7. Hallazgos de monitoria o auditoria	<p>La organización <u>no tiene</u> hallazgos de monitorias o de auditorías de HUD o el OIG</p> <p>La organización tiene hallazgos abiertos de monitorias o auditorias, pero cuenta con un plan correctivo</p> <p>Tiene hallazgos de monitoria o auditoria sin plan correctivo</p>	<p>(5 puntos)</p> <p>(3 puntos)</p> <p>(0 puntos)</p>	
8. El proyecto usa un Modelo de <i>Housing First</i> , según establecido por HUD. <i>Housing First</i> . es un modelo de asistencia de vivienda que prioriza la ubicación rápida y estabilización en vivienda permanente y que no tiene requisitos de entrada que representen barreras para recibir servicios, o condiciones (tales como sobriedad o un límite mínimo de ingreso). [Ver ítems de la propuesta 5a – 5b]	<p>Reúne todos los criterios del Modelo de <i>Housing First</i>.</p> <p>No reúne requisitos del Modelo de <i>Housing First</i>.</p>	<p>(5 puntos)</p> <p>(0 puntos)</p>	
9. Localización geográfica de acuerdo a la necesidad del CoC PR-502 reflejada en conteo	<p>El municipio donde estará localizado el proyecto refleja la necesidad, según el PIT y HIC</p> <p>El municipio refleja muy poca o ninguna necesidad.</p>	<p>(5 puntos)</p> <p>(0 puntos)</p>	



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2018 PROYECTOS NUEVOS- PH-PSH

CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
CRITERIOS	PUNTUACION	PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
10. De dónde va a recibir los participantes	<p>PSH <i>Dedicated Plus</i>: (a) que residan en un TH que va a ser eliminado pero que cumplan con la definición de crónicos al momento de entrada al TH (b) De la calle, albergues de emergencia o safe havens y que hayan sido admitidos en vivienda permanente en el último año pero que no pudieron mantener la vivienda permanente y cumplen con la definición del 24 CFR 578.3 antes de entrar al proyecto. (c) residir en un TH que recibe fondos como Joint TH & PRRHH, que estuvieron experimentando la deambulancia crónica, según definida en el 24 CFR 578.3 antes de entrar al proyecto; (d) viviendo en la calle, albergue de emergencia, o <i>safe haven</i> por un periodo de, por lo menos 12 meses, en los pasados tres años (pero no en cuatro ocasiones separadas y que cumplen con la definición de personas sin hogar con discapacidad. (e) reciban asistencia de VA y que cumplan con uno de los criterios previos (a, b o c), al momento de la entrada al proyecto de veteranos.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	(5 puntos)	<p>De caer bajo la categoría de “otros lugares”, no cualifica.</p>



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2018

PROYECTOS NUEVOS- PH-PSH

CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
CRITERIOS	PUNTUACION	PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
	PSH 100% CH de la calle, albergue de emergencia o <i>safe haven</i> según definido por el 24 CFR 578.3. Recibe de otros lugares.	(0 puntos)	
11. Disponibilidad del Proyecto para comenzar inmediatamente, una vez HUD apruebe el mismo.	Si el proyecto puede ser implantado en un período de 6 meses o menos.	(5 puntos)	
	Si el proyecto requiere más de 6 meses para el inicio de servicios.	(0 puntos)	
12. Evaluación de Costos vs Unidades de Vivienda	El proyecto es costo efectivo	(5 puntos)	Dividir la cantidad solicitada anual entre el número de camas para utilizarlo como referente al compararse con otros proyectos.
	No es costo efectivo	(0 puntos)	
13. Fuentes de Pareo	Demuestra un 25% de Fuentes de Pareo del total solicitado	(5 puntos)	
	No demuestra el 25% de Fuentes de Pareo del total solicitado	(0 puntos)	
14. Se describe el tipo de vivienda propuesta, incluyendo el número y configuración de las unidades, y cómo satisfacer las necesidades del participante del programa (e.j., dos o más cuartos para familias).	Sí	(5 puntos)	
	No	(0 puntos)	
15. Provee servicios de apoyo a los participantes para asegurar la retención en PH con un enfoque que se ajusta a sus necesidades.	Provee tres o más servicios de apoyo o más, tales como: manejo de casos, transportación, consejería, destrezas de vida, y cuidado de niños, entre otros.	(5 puntos)	



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2018

PROYECTOS NUEVOS- PH-PSH

CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
CRITERIOS	PUNTUACION	PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
	<p>Provee dos servicios de apoyo como manejo de casos, entre otros.</p> <p>Provee uno o ningún servicio de apoyo</p>	<p>(2 puntos)</p> <p>(0 puntos)</p>	
16. El tipo de servicios de apoyo que serán ofrecidos a los participantes del programa asegurarían el éxito en la retención en vivienda permanente, incluyendo todos los servicios de apoyo independientemente de sus fuentes de fondos.	<p>Sí</p> <p>No</p>	<p>(5 puntos)</p> <p>(0 puntos)</p>	
17. Incluye un Plan específico para asegurar que los participantes obtengan otros beneficios	<p>Ayuda a los participantes a obtener beneficios a los cuales son elegibles tales como PAN, SS, Seguro de Salud, Servicios Educativos, Servicios de Empleo.</p> <p>No indica que coordina beneficios para los clientes</p>	<p>(5 puntos)</p> <p>(0 puntos)</p>	
18. Historial positivo de la Organización trabajando con personas sin hogar.	<p>Tiene experiencia satisfactoria de 4 años o más en la administración de proyectos para PSH con fondos federales.</p> <p>Tiene experiencia satisfactoria de 2 a 3 años con 11 meses en la administración de proyectos para PSH con fondos federales.</p>	<p>(5 puntos)</p> <p>(3 puntos)</p>	<p>Historial no satisfactorio incluye organizaciones con niveles altos de desempeño que no hayan perdido fondos de un proyecto previo o que no hayan sido objeto de una recapturación.</p>



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2018 PROYECTOS NUEVOS- PH-PSH

CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
CRITERIOS	PUNTUACION	PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
	Tiene menos de 2 años de experiencia o historial no satisfactorio	(0 puntos)	
PUNTUACION TOTAL			

Comentarios: _____

Recomendación:

Se recomienda: [] No se recomienda: []

Comité Evaluador

Comité Evaluador

Comité Evaluador

Fecha

Fecha

Fecha