



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2021)

Nombre de la Organización: _____

Nombre del Proyecto: _____

Instrucciones: Los miembros del Comité Evaluador deberán leer cada una de las propuestas, y otorgar una puntuación a base de los criterios y definiciones que se incluyen a continuación.

La puntuación máxima a otorgar por ítem o criterio será de (5) puntos. Se podrá otorgar una puntuación menor, según sea considerado por el Comité Evaluador. En aquellos criterios de cumplimiento estricto, según identificados en la columna de anotaciones, el no cumplir con el mismo será razón suficiente para rechazar la propuesta.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
1. Entrega de Carta de Intención de Propuestas en o antes de la fecha establecida por el COC.	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].	N/A	N/A	De no someter la Carta de Intención en el tiempo establecido en el Aviso Público, la propuesta será rechazada automáticamente.
2. La entidad asistió a la reunión compulsoria del 10 de septiembre de 2021	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].	N/A	N/A	De no haber asistido a la reunión, la propuesta será rechazada automáticamente
3. Sometió la propuesta a tiempo en ESNAPS, en o antes de la fecha establecida por el COC.	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].	NA	N/A	La fecha límite es el 15 de octubre de 2021.
4. Sometió certificaciones requeridas en el NOFO	Sí, sometió todas las certificaciones No sometió todas o alguna de las certificaciones	(5 puntos) (0 puntos)		
5. Cuenta con Código de Conducta en conformidad con el 2 CFR 200, en expediente de HUD o sometió el mismo con la propuesta.	Sí, cuenta con un código de conducta No cuenta con un código de conducta [propuesta es rechazada]	N/A	N/A	De no tener Código de Conducta se descarta la propuesta.



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
https://www.hud.gov/progr/am_offices/spm/gmomgmt/grantsinfo/conduct				
6. De ser un proyecto de expansión de un proyecto de renovación, proveyó el número del grant (PIN number) de renovación.	N/A	N/A		
7. Experiencia del solicitante en el uso efectivo de fondos federales para el logro de las actividades propuestas.	Experiencia SI NO Uso efectivo de los fondos SI NO Logro de las actividades propuestas SI NO	(2 puntos) (0 puntos) (2 puntos) (0 puntos) (1 puntos) (0 puntos)		
8. Hallazgos de monitoria o auditoria de HUD o el OIG <i>Screen 2B. Experience of Applicant, Subrecipient(s) and Other Partners 4 & 4a</i>	La organización no tiene hallazgos de monitoria o de auditoria. La organización tiene hallazgos monitorias o auditorías, pero tiene un plan de acción correctivo para hallazgos de monitoria o auditoria Tiene hallazgos de monitoria o auditoria sin plan correctivo	(5 puntos) (3 puntos) (0 puntos)		
9. Disponibilidad del Proyecto para comenzar inmediatamente, una vez HUD apruebe el mismo. SSO-CE Screen 3B. Description	Inmediatamente Si el proyecto requiere más tiempo. No indica	(5 puntos) (3 puntos) (0 puntos)		
10. Análisis de costo efectividad de acuerdo con la comparación de los	El proyecto es costo efectivo.	(5 puntos)		Conforme al NOFO, si es un proyecto de expansión, los fondos que solicita



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
costos y nivel de actividades propuestas SSO-CE Screen 6F. Supportive Services Budget	No es costo efectivo.	(0 puntos)		deben estar dentro de los parámetros de reasignación (relocation) o de la cantidad disponible de bono. Igualmente, el ejercicio de evaluación del presupuesto requiere comparar el presupuesto contra las actividades y su alcance.
11. Fuentes de Pareo SSO-CE Screen 6I. Sources of Match	Demuestra un 25% de Fuentes de Pareo del total solicitado	(5 puntos)		
	No demuestra el 25% de Fuentes de Pareo del total solicitado	(0 puntos)		
12. El proyecto es inclusivo y atiende todas las subpoblaciones incluyendo la siguientes población: personas crónicamente sin hogar, Veteranos, jóvenes menores de 24 años, familias, víctimas de violencia doméstica, abuso de sustancias, salud mental, HIV/AIDS. SSO-CE Screen 3B. Description	Atiende todas estas poblaciones	(5 puntos)		
	Atiende algunas de estas poblaciones.	(0 puntos)		
13. El Sistema Coordinado propuesto va atender toda el área geográfica del CoC. SSO-CE Screen 3B. Description	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		
14. De ser un proyecto de expansión, la propuesta explica cómo las actividades en el nuevo proyecto se van a expandir	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
dentro del área geográfica que cubre el CoC. SSO-CE Screen 3C. Project Expansion Information				
15. La propuesta aumenta la cantidad de personas a servir, en comparación con la propuesta original. SSO-CE Screen 3C. Project Expansion Information	Un aumento de 50% o más sobre la propuesta original	(5 puntos)		
	Un aumento de menos del 50% de la propuesta original	(0 puntos)		
16. Historial de la Organización ofreciendo SSO o servicios a personas sin hogar SSO-CE Screen 3C. Project Expansion Information SSO-CE Screen 3B. Description	Tiene experiencia satisfactoria de 4 años o más	(5 puntos)		NOTA: Indique la cantidad de tiempo.
	Tiene experiencia satisfactoria de 2 a 3 años	(3 puntos)		
	Tiene menos de 2 años de experiencia o historial no satisfactorio	(0 puntos)		
17. El sistema centralizado o coordinado de avalúo está fácilmente disponible para todas las personas en la región geográfica del COC que buscan información sobre asistencia a las personas sin hogar, incluyendo personas con impedimentos en dicha área geográfica. SSO-CE Screen 3B. Description	Fácil acceso a nivel regional, incluyendo acceso para personas con impedimentos	(5 puntos)		NOTA: Incluya donde será la ubicación.
	Acceso limitado	(0 puntos)		
18. El proyecto provee una descripción de la estrategia de publicidad del proceso de coordinación de entrada y cómo está diseñado para	Incluye descripción detallada, según la pregunta.	(5 puntos)		
		(3 puntos)		



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
alcanzar personas sin hogar con las barreras mayores en la región geográfica del COC. SSO-CE Screen 3B. Description	Incluye descripción incompleta.	(0 puntos)		
	No incluye descripción.			
19. El proyecto cuenta con un proceso estandarizado de avalúo, SSO-CE Screen 3B. Description	Si	(5 puntos)		Examinar política del COC y si el proyecto se ajusta a ella.
	No	(0 puntos)		
20. El proyecto provee una descripción del proceso de referido y cómo asegura que los participantes del programa son dirigidos a vivienda y servicios apropiados que se ajustan a sus necesidades. SSO-CE Screen 3B. Description	Incluye descripción detallada de un sistema de evaluación adecuado, según la pregunta.	(5 puntos)		
	Descripción incompleta.	(3 puntos)		
	No incluye descripción.	(0 puntos)		
21. Propone un plan para desarrollar acuerdos colaborativos con otras organizaciones del COC con el objetivo de facilitar el referido de casos de acuerdo con las características del programa y las necesidades del solicitante. SSO-CE Screen 3B. Description	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		
22. El proyecto promueve el acceso al programa al ofrecer un amplio horario de servicios. SSO-CE Screen 3B. Description	De diecisiete (17) a veinticuatro (24) horas.	(5 puntos)		En esta pregunta se debe incorporar el horario de servicios que brinda la organización.
	Más de ocho (8) horas a dieciséis (16) horas.	(3 puntos)		
	Ocho (8) horas o menos	(0 puntos)		



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
23. El proyecto provee líneas telefónicas para tener la capacidad atender las llamadas inmediatamente. SSO-CE Screen 3B. Description	Varias líneas de teléfono o varios números	(5 puntos)		
	Una sola línea	(3 puntos)		
24. El proyecto promueve al acceso al ofrecerle transportación a los participantes u aquellos en busca de servicios. SSO-CE Screen 6F. Supportive Services Budget	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		

Comentarios: _____

Recomendación:

Se recomienda: [] No se recomienda: []

Comité Evaluador

Comité Evaluador

Comité Evaluador

Fecha

Fecha

Fecha