

## HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC 2015 PROYECTOS NUEVOS- SSO

<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>				
<b>CRITERIOS</b>	<b>PUNTUACION</b>		<b>PUNTUACION OTORGADA</b>	<b>COMENTARIOS</b>
1. Entrega de Carta de Intención de Propuestas en o antes del 30 de septiembre de 2015.	Entregó la Carta a tiempo.	(5 puntos)		<b>De no someter la Carta de Intención en el tiempo establecido en el Aviso Público, la propuesta será rechazada automáticamente.</b>
	De no entregar la Carta de Intención a tiempo serán otorgados.	(0 puntos)		
2. Entrega de cuestionario para evaluación de propuesta en el tiempo requerido e incluyó los documentos requeridos.	Entregó el cuestionario a tiempo.	(5 puntos)		
	Si entregó el cuestionario a tiempo pero no sometió los documentos requeridos, se entenderá que no cumplió con lo solicitado. No entregó cuestionario a tiempo.	(0 puntos)		
3. Presentación del proyecto al Comité Evaluador.	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		
4. Sometió la propuesta a tiempo en ESNAPS en o antes del 16 de octubre de 2015.	Sometió la propuesta a tiempo	(5 puntos)		<b>De no someter el proyecto en ESNAPS en el tiempo establecido por el CoC, la propuesta será rechazada automáticamente.</b>
	No sometió la propuesta a tiempo.	(0 puntos)		
5. Experiencia del solicitante en el uso efectivo de fondos federales para el logro de las actividades propuestas.	Experiencia SI NO	(2 puntos) (0 puntos)		
	Uso efectivo de los fondos SI NO	(2 puntos) (0 puntos)		
	Logro de las actividades propuestas SI NO	(1 puntos) (0 puntos)		

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	PUNTUACION	PUNTUACION OTORGADA	COMENTARIOS
6. Experiencia del solicitante en obtener fuentes de leveraging de fondos federales, estatales, locales y del sector privado.	Demuestra un 150 % de Fuentes de Leverging	(5 puntos)	
	Demuestra 149% o menos de Fuentes de Leverging.	(0 puntos)	
7. Describe claramente la propuesta la estructura administrativa de la organización. Incluye evidencia interna de coordinación y de un sistema adecuado de contabilidad.	Descripción detallada que incluya la coordinación y sistema de contabilidad.	(5 puntos)	
	No incluye descripción detallada que incluya la coordinación y sistema de contabilidad.	(0 puntos)	
8. Señalamientos de monitorias, si aplica	No tener señalamientos de monitoria.	(5 puntos)	
	Tener señalamientos de monitoria, con plan de acción correctiva.	(3 puntos)	
	Tener señalamientos sin Plan de Acción Correctiva.	(0 puntos)	
9. Disponibilidad del Proyecto para comenzar inmediatamente, una vez HUD apruebe el mismo.	Inmediatamente	(5 puntos)	
	Si el proyecto requiere más tiempo.	(3 puntos)	
	No indica	(0 puntos)	
10. Evaluación de Costos vs actividades	El proyecto es costo efectivo.	(5 puntos)	
	No es costo efectivo.	(0 puntos)	
11. Fuentes de Pareo	Demuestra un 25% de Fuentes de Pareo del total solicitado	(5 puntos)	
	No demuestra el 25% de Fuentes de Pareo del total solicitado.	(0 puntos)	
12. Población a atender: Crónicos, Veteranos,	Todas las poblaciones mencionadas.	(5 puntos)	

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	COMENTARIOS
Jóvenes menores de 24 años, familias, víctimas de violencia doméstica, abuso de sustancias, salud mental, HIV/AIDS, otras.	Algunas poblaciones mencionadas.	(0 puntos)		
13. El Sistema Coordinado propuesto va atender toda el área geográfica del CoC.	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		
14. Historial de la Organización ofreciendo SSO o servicios semejantes a personas sin hogar <b>NOTA:</b> Indique la cantidad de tiempo.	Tiene experiencia ofreciendo el servicio.	(5 puntos)		
	No tiene experiencia	(0 puntos)		
15. Descripción de la estrategia de publicidad del proceso de coordinación de entrada y cómo está diseñado para llegar a aquellos con las mayores barreras para acceder la asistencia.	Incluye descripción detallada, según la pregunta.	(5 puntos)		
	Incluye descripción incompleta.	(3 puntos)		
	No incluye descripción.	(0 puntos)		
16. Descripción del proceso de avalúo de los participantes.	Incluye descripción detallada de un sistema de evaluación adecuado, según la pregunta.	(5 puntos)		
	Descripción incompleta.	(3 puntos)		
	No incluye descripción.	(0 puntos)		
17. Descripción del proceso de referido y cómo asegura que los participantes van directamente o una vivienda apropiada y	Incluye descripción detallada y adecuada del proceso.	(5 puntos)		
	Descripción incompleta.	(3 puntos)		

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	COMENTARIOS
servicios.	No incluye descripción.	(0 puntos)		
18. Accesibilidad de las facilidades a las personas sin hogar, <b>NOTA:</b> Incluya donde será la ubicación.	Fácil acceso	(5 puntos)		
	Acceso limitado	(0 puntos)		
19. Propone una coordinación de Acuerdos Colaborativos con otras organizaciones del COC.	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		
20. Horario de Servicios  En esta pregunta se debe incorporar el horario de servicios que brinda la organización.	De diecisiete (17) a veinticuatro (24) horas.	(5 puntos)		
	Más de ocho (8) horas a dieciséis (16) horas.	(3 puntos)		
	Ocho (8) horas o menos	(0 puntos)		
21. Teléfono(s) que utilizará el proyecto para brindar el servicio para tener disponibilidad de atender las llamadas inmediatamente.	Varias líneas de teléfono o varios números	(5 puntos)		
	Una sola línea	(3 puntos)		
22. Transportación para los participantes.	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		

Puntuación máxima por pregunta: (5) puntos; se podrá dar un puntaje más bajo según sea considerado por el Comité Evaluador.

\_\_\_\_\_  
Comité Evaluador

\_\_\_\_\_  
Comité Evaluador

\_\_\_\_\_  
Comité Evaluador

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Fecha