



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2019
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2019)

Nombre de la Organización: _____

Nombre del Proyecto: _____

Instrucciones: Los miembros del Comité Evaluador deberán leer cada una de las propuestas, y otorgar una puntuación a base de los criterios y definiciones que se incluyen a continuación.

La puntuación máxima a otorgar por ítem o criterio será de (5) puntos. Se podrá otorgar una puntuación menor, según sea considerado por el Comité Evaluador. En aquellos criterios de cumplimiento estricto, según identificados en la columna de anotaciones, el no cumplir con el mismo será razón suficiente para rechazar la propuesta.

Al recomendar la propuesta, el evaluador debe asegurar que la organización provee descripciones que atienden los ítems 15, 16, 17 y 18.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
1. Entrega de Carta de Intención de Propuestas en o antes de la fecha establecida por el COC.	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].	N/A	N/A	De no someter la Carta de Intención en el tiempo establecido en el Aviso Público, la propuesta será rechazada automáticamente.
2. Sometió la propuesta a tiempo en ESNAPS en o antes de la fecha establecida por el COC.	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].	N/A	N/A	La fecha límite es el 17 de agosto de 2018.
3. Tiene Código de Conducta aprobado por HUD.	Sí, cuenta con un código de conducta aprobado por HUD No cuenta con un código de conducta aprobado por HUD [propuesta rechazada]	N/A	N/A	De no tener Código de Conducta se descarta la propuesta.



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2019
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2019)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
4. Sometió certificaciones requeridas en la NOFA	Sí, sometió todas las certificaciones	(5 puntos)		Certificación de Consistencia, "Good Standing" como Entidad Sin Fines de Lucro.
	No sometió todas o alguna de las certificaciones	(0 puntos)		
5. De ser un proyecto de expansión de un proyecto de renovación, proveyó el número del grant (PIN number) de renovación.	SI	(1 punto)		
	NO	(0 puntos)		
6. En la propuesta describe claramente la estructura administrativa de la organización, incluyendo evidencia interna de coordinación y de un sistema adecuado de contabilidad.	Incluye una descripción detallada que incluya la coordinación y sistema de contabilidad.	(5 puntos)		
	No incluye descripción detallada que incluya la coordinación y sistema de contabilidad.	(0 puntos)		
7. Experiencia del solicitante en el uso efectivo de fondos federales para el logro de las actividades propuestas.	Experiencia			
	SI	(2 puntos)		
	NO	(0 puntos)		
	Uso efectivo de los fondos			
	SI	(2 puntos)		
	NO	(0 puntos)		
Logro de las actividades propuestas				
SI	(1 puntos)			
NO	(0 puntos)			
8. Hallazgos de monitoria o auditoria del HUD o del OIG	La organización <u>no tiene</u> hallazgos de monitorias o de auditorías de HUD o el OIG	(5 puntos)		
	La organización tiene hallazgos abiertos de	(3 puntos)		



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2019
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2019)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
	<p>monitorías o auditorías, pero cuenta con un plan correctivo</p> <p>Tiene hallazgos de monitoria o auditoria sin plan correctivo</p>	(0 puntos)		
9. Disponibilidad del Proyecto para comenzar inmediatamente, una vez HUD apruebe el mismo.	<p>Inmediatamente</p> <p>Si el proyecto requiere más tiempo.</p> <p>No indica</p>	<p>(5 puntos)</p> <p>(3 puntos)</p> <p>(0 puntos)</p>		
10. Análisis de costo efectividad de acuerdo con la comparación de los costos y nivel de actividades propuestas	<p>El proyecto es costo efectivo.</p> <p>No es costo efectivo.</p>	<p>(5 puntos)</p> <p>(0 puntos)</p>		<p>Conforme al NOFA, si es un proyecto de expansión, los fondos que solicita deben estar dentro de los parámetros de reasignación (relocation) o de la cantidad disponible de bono. Igualmente, el ejercicio de evaluación del presupuesto requiere comparar el presupuesto contra las actividades y su alcance.</p>
11. Fuentes de Pareo	<p>Demuestra un 25% de Fuentes de Pareo del total solicitado</p> <p>No demuestra el 25% de Fuentes de Pareo del total solicitado</p>	<p>(5 puntos)</p> <p>(0 puntos)</p>		
12. El proyecto es inclusivo y atiende	Atiende todas estas poblaciones	(5 puntos)		



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2019
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2019)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
todas las subpoblaciones incluyendo la siguiente población: personas crónicamente sin hogar, Veteranos, jóvenes menores de 24 años, familias, víctimas de violencia doméstica, abuso de sustancias, salud mental, HIV/AIDS.	Atiende algunas de estas poblaciones.	(0 puntos)		
13. El Sistema Coordinado propuesto va atender toda el área geográfica del CoC.	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		
14. De ser un proyecto de expansión, la propuesta explica cómo las actividades en el nuevo proyecto se van a expandir dentro del área geográfica que cubre el CoC.	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		
15. La propuesta aumenta la cantidad de personas a servir, en comparación con la propuesta original.	Un aumento de 50% o más sobre la propuesta original	(5 puntos)		
	Un aumento de menos del 50% de la propuesta original	(0 puntos)		
16. Historial de la Organización ofreciendo SSO o servicios a personas sin hogar	Tiene experiencia satisfactoria de 4 años o más	(5 puntos)		NOTA: Indique la cantidad de tiempo.



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2019
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2019)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
	Tiene experiencia satisfactoria de 2 a 3 años	(3 puntos)		
	Tiene menos de 2 años de experiencia o historial no satisfactorio	(0 puntos)		
17. El sistema centralizado o coordinado de avalúo está fácilmente disponible para todas las personas en la región geográfica del COC que buscan información sobre asistencia a las personas sin hogar, incluyendo personas con impedimentos en dicha área geográfica.	Fácil acceso a nivel regional, incluyendo acceso para personas con impedimentos	(5 puntos)		NOTA: Incluya donde será la ubicación.
	Acceso limitado	(0 puntos)		
18. El proyecto provee una descripción de la estrategia de publicidad del proceso de coordinación de entrada y cómo está diseñado para alcanzar personas sin hogar con las barreras mayores en la región geográfica del COC.	Incluye descripción detallada, según la pregunta.	(5 puntos)		
	Incluye descripción incompleta.	(3 puntos)		
	No incluye descripción.	(0 puntos)		
19. El proyecto cuenta con un proceso estandarizado de avalúo,	Si	(5 puntos)		Examinar política del COC y si el proyecto se ajusta a ella.
	No	(0 puntos)		
20. El proyecto provee una descripción del proceso de referido y cómo asegura que los	Incluye descripción detallada de un sistema de evaluación adecuado, según la pregunta.	(5 puntos)		

HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2019
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2019)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
participantes del programa son dirigidos a vivienda y servicios apropiados que se ajustan a sus necesidades.	Descripción incompleta.	(3 puntos)		
	No incluye descripción.	(0 puntos)		
Propone un plan para desarrollar acuerdos colaborativos con otras organizaciones del COC con el objetivo de facilitar el referido de casos de acuerdo con las características del programa y las necesidades del solicitante.	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		
21. El proyecto promueve el acceso al programa al ofrecer un amplio horario de servicios.	De diecisiete (17) a veinticuatro (24) horas.	(5 puntos)		En esta pregunta se debe incorporar el horario de servicios que brinda la organización.
	Más de ocho (8) horas a dieciséis (16) horas.	(3 puntos)		
	Ocho (8) horas o menos	(0 puntos)		
22. El proyecto provee líneas telefónicas para tener la capacidad atender las llamadas inmediatamente.	Varias líneas de teléfono o varios números	(5 puntos)		
	Una sola línea	(3 puntos)		
23. El proyecto promueve al acceso al ofrecerle transportación a los participantes u	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2019
PROYECTOS NUEVOS- SSO FOR COORDINATED ENTRY
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PROJECTS SSO FOR CE FY 2019)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
aquellos en busca de servicios.				

Comentarios: _____

Recomendación:

Se recomienda: [] No se recomienda: []

Comité Evaluador

Comité Evaluador

Comité Evaluador

Fecha

Fecha

Fecha