



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA LA PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS 2019

ASSESSMENT TOOL FOR RANKING OF PROJECTS (2019)

Como parte de la competencia de Cuidado Continuo de 2019 (CoC, por sus siglas en inglés), el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano Federal (HUD, por sus siglas en inglés) evaluará la existencia de un proceso comunitario coordinado, inclusivo y orientado en resultados para la solicitud, revisión objetiva, clasificación y selección de solicitudes de proyectos bajo el Programa, y de un proceso mediante el cual se evalúe el rendimiento y cumplimiento de 24 CFR parte 578 de los proyectos de renovación. Con el propósito de demostrar claramente el cumplimiento de estos criterios, se ha establecido el siguiente instrumento de evaluación de desempeño y cumplimiento. Para dicha evaluación se utilizarán de referencia los informes APR, HMIS, señalamientos de “Single Audit” o Estados Financieros de la organización y de monitorias realizadas por HUD o por el CoC. **Para fines de la puntuación asignada se tomará en consideración el último APR completado y sometido a HUD.** Sin embargo, en caso de empate se evaluará la ejecutoria de las organizaciones en los siguientes criterios: (i) gastos del presupuesto asignado en los dos últimos periodos operacionales completados con sus APR’s sometidos a HUD y (ii) la utilización de camas en dichos periodos. Además, se tomará en consideración la participación de los representantes autorizados de las organizaciones en las reuniones de pleno del CoC y los comités, según establecido en el Reglamento del CoC. En caso de que el último APR no esté sometido a HUD en el tiempo requerido, debe someter la aprobación de la extensión por parte de HUD.

*As part of the Continuum of Care Competition (COC) 2019, the United States Department of Housing and Urban Development (HUD) will evaluate the existence of a coordinated, inclusive, and outcome-oriented community process for the solicitation, objective review, ranking, and selection of project applications under the Program, and a process by which renewal projects are reviewed for performance and compliance with 24 CFR part 578. In order to clearly demonstrate conformity with these criteria, the following project performance and compliance review instrument has been established. For this evaluation, the APR and HMIS reports, the organization’s Single Audit or financial statements findings, and the results of any monitoring conducted by HUD or the CoC, will be used as reference. **For purposes of the assigned score, the latest APR and submitted to HUD will be considered.** However, in case of a tie, the organizations’ execution on the following criteria will be evaluated: (i) expenditure of the allocated budget in the latest two operational periods completed with their APR submitted to HUD, and (ii) the utilization of beds in these periods. In addition, the participation of organizations’ authorized representatives in CoC plenary meetings and committees -as established in the CoC Regulations- will be taken into consideration. If the latest APR has not been submitted to HUD in the required time, the organization must submit HUD’s extension approval.*



Nombre de la organización: _____
Organization's Name

Nombre del Proyecto: _____
Project's Name

Tipo de Proyecto: ____ TH ____ PH ____ SH ____ RRH ____ HMIS ____ CES ____
Type of Project

Número de Grant: _____
Grant Number

CRITERIOS CRITERIA	TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN <i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied ¹</i>	VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos) VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)	COMENTARIOS COMMENTS
<p>1. Realiza al menos un <i>draw down</i> trimestral de acuerdo a la vigencia del contrato con HUD. (Hoja de <i>eLOOCS</i> que detalla los gastos del periodo operacional).</p> <p><i>Performs at least one quarterly draw down (from the date of the agreement with HUD. According to eLOOCS)</i></p>	<p>TH PH SH RRH HMIS CES</p>	<p>SI (5) NO (0)</p>	
<p>2. Cantidad gastada al finalizar el año vs Cantidad Asignada utilizando de referencia la Hoja de <i>eLOOCS</i> para dicho periodo operacional.</p> <p><i>Expenditure of funds - amount expended at the end of the year vs original allocation (APR)</i></p>	<p>TH PH SH RRH HMIS CES</p>	<p>99 % o más (5) 98% a 95% (3) 94% a 90% (1) 89% o menos (0)</p>	

¹ TH= Transitional Housing; PH= Permanent Housing; SH= Save Haven
CoC PR-502
5/15
Revisado: EN PROCESO DE REVISIÓN (5/28/2019)



<p>CRITERIOS CRITERIA</p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN</p> <p><i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied ¹</i></p>	<p>VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos)</p> <p>VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)</p>	<p>COMENTARIOS COMMENTS</p>
<p>3. Por ciento de participantes que salen o permanecen en vivienda permanente En el caso de RRH y TH se obtiene sumando la Q23 a & b. En el caso de vivienda permanente se obtiene: (1) restando los <i>leavers</i> a todos los destinos (APR Q23a & b), del número de participantes (APR Q7), para determinar el número de <i>stayers</i>; (2) los <i>leavers</i> a destinos de vivienda permanente (Q23 a & b); (3) sumando los <i>stayers</i> del paso 1 y los <i>leavers</i> del paso 2, y dividiéndolos por el número total de participantes (APR Q7).</p> <p><i>Percentage of participants that exit or stay in permanent housing In the case of RRH and TH it is obtained adding Q23 a & b, while in the case of PH it is obtained: 1) Subtracting leavers to all destinations (APR Q23a and Q23b) from number of participants (APR Q7) to determine number of stayers; 2) Adding leavers to permanent housing destinations (APR Q23a & Q23b); 3) Adding stayers (Step 1) and leavers to permanent housing destinations (Step 2) and divide by number of participants (APR Q7)</i></p>	<p>TH PH RRH</p>	<p>85% o más (5) 65% a 84% (3) 50% a 64% (1) 49% o menos (0)</p>	



<p>CRITERIOS CRITERIA</p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN</p> <p><i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied ¹</i></p>	<p>VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos)</p> <p>VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)</p>	<p>COMENTARIOS COMMENTS</p>
<p>4. Por ciento de utilización de camas promedio por día durante el año operacional (Se utiliza el <i>Bed and Unit Inventory & Utilization APR Q-2</i>)</p> <p><i>Average daily utilization rate during the operating year (APR Q-2)</i></p>	<p>TH PH SH RRH</p>	<p>85% o más (5) 80% a 84% (3) 75% a 79% (1) 74% o menos (0)</p>	
<p>5. Por ciento de participantes con aumento o ingreso nuevo (Se utilizará el % del Q19a1 para los proyectos PH, para TH y RRH la Q19a2).</p> <p>o</p> <p>Por ciento de participantes con aumento o ingreso nuevo por concepto de por otras fuentes que no son empleo, incluye en efectivo o no efectivo. (Se utilizará el % de la Q19a1 para PH, para TH y RRH se utilizará la Q19a2)</p> <p><i>Percent of participants with new or increased earned income for project stayers (Q191)</i> or <i>Percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers (Q191)</i></p>	<p>TH PH RRH</p>	<p>10% o más (5) 5 % a 9% (3) 3% a 4% (1) 0% a 2% (0)</p>	
<p>6. No tener señalamientos abiertos de <i>Single Audit</i> o Estado Financiero, según aplique. De tener señalamientos, favor presentar copia del plan de acción correctiva, de lo contrario tendrá 0 puntos.</p>	<p>TH PH SH RRH HMIS CES</p>	<p>No tener señalamientos o haber resuelto los mismos (3)</p> <p>Señalamientos con Plan de Acción Correctiva (1)</p> <p>Señalamientos sin Plan de acción Correctiva (0)</p>	



<p>CRITERIOS CRITERIA</p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN</p> <p><i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied ¹</i></p>	<p>VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos)</p> <p>VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)</p>	<p>COMENTARIOS</p> <p>COMMENTS</p>
<p><i>No open findings in the Single Audit or financial statements</i></p>			
<p>7. No tener señalamientos abiertos de monitoria. Este criterio solo aplicaría a organizaciones que hayan sido monitoreadas por HUD. De no haber sido monitoreado no se tomará en consideración puntuación de este criterio en el total de puntos. (Certificación)</p> <p><i>No open monitoring findings</i></p>	<p>TH PH SH RRH HMIS CES</p>	<p>No tener señalamientos o haber resuelto los mismos (5) Señalamientos con Plan de Acción Correctiva (3) Señalamientos sin Plan de acción Correctiva (0)</p>	
<p>8. Por ciento de Calidad de Datos en HMIS (Cumplimiento).</p> <p><i>Percentage of data entered in the HMIS</i></p>	<p>TH PH SH RRH</p>	<p>90-100% (5) 80-89% (3) 70-79% (1) 69% o menos (0)</p>	
<p>9. El Proyecto es costo-efectivo cuando se compara con otros proyectos de su categoría.</p> <p><i>The Project is cost-effective when compared to other projects in its category.</i></p>	<p>TH PH SH RRH</p>	<p>El presupuesto total del proyecto está por debajo del promedio en su categoría de tipo de proyecto (2) El presupuesto total del proyecto es similar al promedio en su categoría de tipo de proyecto (1) El presupuesto total del proyecto está por encima del promedio en su categoría de tipo de proyecto (0)</p>	



PARTE II. CRITERIOS ADICIONALES DE CUMPLIMIENTO CON EL COC

<p>CRITERIO <i>Criteria</i></p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN Type of the Project to which the evaluation criterion is being applied. ²</p>	<p>VALOR <i>VALUE</i></p>	<p>PUNTUACIÓN OTORGADA <i>POINTS AWARDED</i></p>	<p>COMENTARIOS <i>COMMENTS</i></p>
<p>10. Asistencia a, por lo menos el 75%, del total de reuniones plenarias o asamblea en un año (del 1 de julio de 2017 al 30 de junio de 2018). <i>Participation in CoC meetings</i></p>	<p>TH PH SH RRH HMIS CES</p>	<p>SI, asistió a por lo menos 75% de las reuniones plenarias o asambleas (2) NO asistió a por lo menos 75% de las reuniones plenarias o asambleas (0)</p>		
<p>11. Participación en 100% de las reuniones del Comité de Propuestas. <i>Participation in 100% of proposal committee meetings</i></p>	<p>TH PH SH RRH HMIS CES</p>	<p>SI, asistió al 100% de las reuniones (2) No, asistió al 100% de las reuniones (0)</p>		
<p>12. Participación de un 100% de las reuniones de al menos otro Comité. <i>Participation in 100% of another committee meetings</i></p>	<p>TH PH SH HMIS CES</p>	<p>Participación de un 100% de las reuniones de al menos otro Comité. (2) 75% de las reuniones (1) Menos de 75% (0)</p>		

² TH= Transitional Housing; PH= Permanent Housing; SH= Save Haven



CRITERIO <i>Criteria</i>	TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN Type of the Project to which the evaluation criterion is being applied. ²	VALOR <i>VALUE</i>	PUNTUACIÓN OTORGADA <i>POINTS AWARDED</i>	COMENTARIOS <i>COMMENTS</i>
13. La propuesta indica que es <i>Housing First</i> .	TH PH SH RRH	SI (3) NO (0)		
14. Participa en el Sistema Coordinado de Entrada (CES)	TH PH SH RRH	SI (1) NO (0)		
BONOS				
15. Bono: Participa en el 75% de las ocasiones de las reuniones llevadas a cabo bimensualmente por el HMIS.	TH PH SH RRH	SI (1) NO (0)		
16. Cumple con el requisito de entrar los datos en 48 horas desde la intervención. (Agencia Líder HMIS proveerá el dato.)	TH PH SH RRH	SI (1) NO (0)		
17. El Proyecto dedica 50% o más de sus camas a individuos o familias con un problema de deambulismo crónico, individuos o familias que son veteranos o jóvenes que son padres (utilizar el número mayor para el cálculo). <i>Project dedicates 50% or more of its beds to chronic homeless persons (individuals and families), veterans (individuals OR families) or parenting youth. APR</i>	TH PSH RRH	50% o más (2) Menos del 50% (0)		
18. El Proyecto provee servicios a personas huyendo de o con una situación de violencia. <i>The Project provides services to people fleeing or with a situation of domestic violence. APR o Propuesta</i>	TH PSH RRH	Sí (1) No (0)		



CRITERIO <i>Criteria</i>	TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN Type of the Project to which the evaluation criterion is being applied. ²	VALOR <i>VALUE</i>	PUNTUACIÓN OTORGADA <i>POINTS AWARDED</i>	COMENTARIOS <i>COMMENTS</i>
<p>19. El 40% o más de las personas servidas por el proyecto tienen un problema de salud mental (uso problemático de drogas o alcohol, o un problema diagnosticado de salud mental) Se obtiene dividiendo la cantidad mayor de personas indicadas en estas tres categorías en la pregunta Q13a1 del APR entre la cantidad de personas servidas, pregunta Q5 del APR. <i>40% or more of the persons served by the project have a mental health condition (alcohol abuse, drug abuse or diagnosed mental illness).</i></p>	<p>TH PSH</p>	<p>Sí (1) No (0)</p>		
<p>Puntuación I.</p>				
<p>Puntuación II.</p>				
<p>Total</p>				

Fecha de Evaluación: _____
Date of the Evaluation

Nombre y Firmas del Comité Evaluador: _____
Name of signature of the members of the evaluation committee

Nombre y Apellidos

Firma



Firma del (de la) Representante Autorizado de la Organización

Name and signature of the authorized representative of the organization

Name

Signature

FEMVA