

CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE PUERTO RICO
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DOCUMENTACIÓN
SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Descargo de Responsabilidad

*Esta investigación fue financiada con fondos del Centro de Estudios y Documentación sobre la Educación Superior Puertorriqueña (CEDESP), adscrito a la División de Investigación y Documentación sobre la Educación Superior del Consejo de Educación Superior de Puerto Rico (CESPR). El contenido y la calidad de la investigación, los datos y el análisis de éstos son completa responsabilidad de los autores. El CEDESP, la División de Investigación y Documentación y el Consejo de Educación Superior de Puerto Rico **no** asumen responsabilidad por la calidad o el contenido de esta investigación.*



**PROYECTO AUSPICIADO POR EL
CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE PUERTO RICO**

**SITUACIÓN DE COLOCACIÓN EN EMPLEO Y
CONTINUIDAD DE ESTUDIOS DE UN GRUPO DE
EGRESADOS UNIVERSITARIOS CON Y SIN
IMPEDIMENTOS ©**

INVESTIGADORA PRINCIPAL: DRA. MARÍA T. MORALES

CO-INVESTIGADORA: DRA. MAYRA TORRES

PROGRAMA DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS

INSTITUTO FILIUS

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO

AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestro sincero agradecimiento a todas aquellas personas que aportaron a los trabajos de esta investigación. En primer lugar, agradecemos la respuesta de los más de mil egresados universitarios que participaron en la encuesta permitiéndonos conocer su realidad actual de empleo y estudios graduados. Además, apreciamos la colaboración ofrecida por las oficinas del registrador de todas las unidades de la UPR, sin la cual no habríamos podido comunicarnos con los egresados.

Una colaboración muy valiosa que deseamos también agradecer fue la participación, en diferentes etapas, de los miembros del Comité Asesor convocado como parte de los trabajos de este estudio. Su ayuda en la validación del contenido del cuestionario y en el análisis de los resultados fue oportuna y enriquecedora.

Igualmente oportuno y valioso resultó ser el apoyo del personal del Consejo de Educación Superior, Sr. Javier Zavala y Sra. Patricia Cardenales, y del asesor estadístico de este estudio, Sr. Luis M. Santiago.

De manera muy particular, deseamos agradecer al equipo de trabajo del Programa de Investigaciones Educativas y de la oficina del director general del Instituto FILIUS, Dr. Nicolás Linares, (*Dra. Mayra Torres, Sra. Julita Alicea, Sr. Luis Hernández, Sra. Carmen Acevedo y Sr. Manuel Brito*) su trabajo y esfuerzo para hacer posible el envío de la encuesta a los miles de egresados de la UPR elegibles para participar en este estudio y la entrada de los datos recopilados. El trabajo maratónico y el entusiasmo del equipo fue un presagio del éxito de esta investigación. ¡Gracias a todos!

RESUMEN

La investigación aquí presentada exploró la colocación de egresados universitarios con y sin impedimentos en empleos directamente, indirectamente o no relacionados a su área de estudios, de todas las unidades o recintos de la Universidad de Puerto Rico. Además, se investigó la continuidad de estudios posteriores a la obtención del grado universitario en los egresados participantes. El acercamiento al tema de investigación fue uno con enfoque comparativo entre los egresados con y sin impedimentos ya que la población con impedimentos ha ido creciendo aceleradamente en las instituciones post-secundarias como resultado de la legislación que les garantiza la igualdad de oportunidades educativas. Este análisis comparativo permitió considerar un aspecto importante de la naturaleza heterogénea y cambiante de la población universitaria, lo que aporta a la pertinencia e importancia del estudio así como la interpretación de los hallazgos.

Los participantes en este estudio fueron ex alumnos que egresaron de alguno de los 11 recintos de la UPR en el año 2004. El estudio se llevó a cabo a través de una encuesta a la que respondió una muestra de mil seis (1,006) participantes. Las preguntas principales de investigación eran:

- 1) ¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de egresados con impedimentos y el grupo de egresados sin impedimentos en cuanto al porcentaje de colocación en empleo al cabo de dos años de haberse graduado con un grado asociado o un bachillerato?
- 2) ¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de egresados con impedimentos y el grupo de egresados sin impedimentos en cuanto al por

ciento de colocación en empleos relacionados o no relacionados con su área de estudios o preparación?

- 3) ¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de egresados con impedimentos y el grupo de egresados sin impedimentos en cuanto al porcentaje de éstos que ha proseguido estudios posteriores a la obtención de su grado universitario, en áreas relacionadas o no relacionadas a su preparación sub-graduada?

Este estudio comparativo estuvo dirigido a examinar la situación de empleo de los egresados buscando sustentar o refutar la siguiente hipótesis: *Si la población universitaria con impedimentos logra egresar de la universidad con un grado asociado o bachillerato, entonces sus probabilidades de lograr un empleo en un área relacionada con sus estudios serán iguales o comparables a las probabilidades de los egresados que no tienen impedimentos.* Esta hipótesis considera los datos sobre empleo que apuntan a una relación dramática entre los años de estudio y el nivel de empleo de las personas con impedimentos. También considera otros datos y estudios que sugieren un perfil de características (persistencia, dedicación), aprovechamiento y retención de los estudiantes con impedimentos en universidades competitivas que pudiera tener un impacto en la obtención de un empleo.

Los resultados principales del estudio apoyan la hipótesis establecida para el mismo. Éstos apuntan a que no existe una relación estadísticamente significativa entre el tener o no tener impedimento y el tener o no tener empleo en el grupo de egresados encuestados. El tener o no tener impedimento tampoco está particularmente asociado al nivel de relación que guarda el empleo con el área de preparación universitaria o con el haber

proseguido estudios luego de obtener el grado universitario. De los resultados de las pruebas realizadas, se interpreta que no existen diferencias estadísticamente significativas entre el subgrupo de egresados con impedimentos y el subgrupo de egresados sin impedimentos en lo que respecta a la obtención de empleo, la relación del empleo con los estudios sub graduados y la continuidad de estudios. Por otra parte, sí se identifican diferencias estadísticamente significativas entre ambos subgrupos en cuanto a la relación que guardan los estudios graduados que prosiguen, posteriores al año 2004, y los estudios previos. Los egresados con impedimentos cambian su área de estudios en mayor proporción que los egresados sin impedimentos.

El análisis de la información recopilada, incluyendo las variables demográficas y otras incluidas para enriquecer el estudio, nos sugieren que los egresados con y sin impedimentos que participaron en esta encuesta son muy similares al considerar su género, su escuela de procedencia (pública o privada) y las razones o factores a las que atribuyen influencia en la selección de carrera y la obtención de empleo. Sin embargo, la escuela de procedencia resultó ser una variable particularmente asociada a las variables de empleo y continuidad de estudios. Los egresados universitarios que provenían de escuelas públicas se emplearon en mayor medida al completar su grado académico mientras los que provenían de escuelas privadas continuaron estudiando luego de graduarse en mayor proporción que sus contrapartes de escuelas públicas.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	3
INTRODUCCIÓN	9
TRASFONDO Y JUSTIFICACIÓN	10
DISEÑO Y METODOLOGÍA	20
○ Participantes.....	24
○ Procedimientos de recopilación de datos.....	26
○ Análisis de los datos.....	27
○ Colaboración intersectorial.....	29
○ Limitaciones y delimitaciones.....	30
HALLAZGOS DEL ESTUDIO	32
○ Hallazgos demográficos.....	33
○ Hallazgos principales sobre empleo.....	39
○ Hallazgos secundarios sobre empleo.....	43
○ Hallazgos relacionados con los factores en la selección de carreras y en la obtención de empleo.....	53
○ Otros hallazgos relevantes (empleo).....	59
○ Hallazgos sobre estudios posteriores al grado universitario obtenido en el año 2004.....	63
DISCUSION	73
CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES	82
TABLAS	
Tabla 1: Datos sobre empleo (EU).....	12
Tabla 2: Escolaridad de empleados de gobierno con impedimentos.....	18

Tabla 3: Número de egresados con un grado asociado o bachillerato por unidad/recinto de la UPR en el año 2004.....	25
Tabla 4: Por ciento de egresados con un grado asociado o bachillerato por unidad/recinto de la UPR en el año 2004 y el por ciento de participación en este estudio.....	34
Tabla 5: Grado académico obtenido en el año 2004.....	36
Tabla 6: Género.....	36
Tabla 7: Escuela de procedencia.....	37
Tabla 8: Colocación en empleo.....	39
Tabla 9: Relación de empleo y estudios.....	41
Tabla 10: Empleo y género.....	43
Tabla 11: Empleo y escuela de procedencia.....	44
Tabla 12: Empleo mientras estudiaba.....	44
Tabla 13: Tipo de empleo.....	46
Tabla 14: Lugar de trabajo.....	49
Tabla 15: Tiempo entre graduación y empleo actual (transformada).....	51
Tabla 16: Ingresos por concepto de empleo.....	53
Tabla 17: Factores en la selección de carrera- Resultados de la prueba t.....	55
Tabla 18: Factores en la obtención de empleo- Resultados de la prueba t.....	57
Tabla 19: Por ciento de empleo de los egresados por unidad/recinto.....	59
Tabla 20: Por cientos de empleo de los egresados por áreas de especialidad.....	61
Tabla 21: Egresados que han proseguido estudios.....	64
Tabla 22: Relación de estudios posteriores al año 2004 y estudios universitarios previos.....	65
Tabla 23: Relación de estudios posteriores al año 2004 y estudios universitarios previos (transformada).....	66
Tabla 24: Continuidad de estudios y grado obtenido en el año 2004.....	66

Tabla 25: Continuidad de estudios y género.....	66
Tabla 26: Continuidad de estudios y escuela de procedencia.....	67
Tabla 27: Continuidad de estudios por áreas de especialidad.....	68
Tabla 28: Continuidad de estudios de los egresados en categorías de especialidad con menor por ciento de empleo.....	70
Tabla 29: Continuidad de estudios en egresados con y sin empleo.....	71
Tabla 30: Continuidad de estudios de los egresados por unidad/recinto.....	72

GRÁFICAS

Gráfica 1. Comparación del por ciento de egresados por recinto y el por ciento de participación en la encuesta.....	35
Gráfica 2: Por ciento de participación de egresados con y sin impedimentos.....	38
Gráfica 3: Empleo actual igual o distinto al empleo que tenían los egresados mientras estudiaban (Todos).....	45
Gráfica 4: Razones para mantener un empleo a tiempo parcial (Todos).....	48
Gráfica 5: Tiempo transcurrido entre graduación y empleo.....	50
Gráfica 6: Tiempo entre graduación y empleo actual (transformada).....	52

REFERENCIAS.....	86
-------------------------	-----------

APÉNDICES

Apéndice A: Cuestionario.....	89
Apéndice B: Comité Asesor.....	93

INTRODUCCIÓN

La era en que vivimos se caracteriza por la abundancia de información y el énfasis en la medición de resultados. Los individuos y organizaciones están siendo dirigidos, cada día más, a buscar y aprovechar la base de conocimientos y datos disponibles para facilitar la toma de decisiones informada sobre cualquier asunto de interés personal o profesional. Sin restar valor a la descripción cualitativa de las experiencias y percepciones individuales, la sociedad y la comunidad científica apoyan la búsqueda y uso de datos cuantitativos que respalden o cuestionen las percepciones generalmente aceptadas en materias de interés general, con el propósito de proveer un fundamento objetivo para aquello que hacemos o pensamos.

La educación post-secundaria en Puerto Rico no está ajena a estas tendencias. Se percibe el interés en las instituciones educativas de dicho nivel, en las organizaciones que evalúan o acreditan las mismas y en la ciudadanía de conocer los resultados concretos de recibir una educación post-secundaria en nuestro país. A tales efectos, el *Consejo de Educación Superior de Puerto Rico* (CES) y su *Centro de Estudios y Documentación sobre la Educación Superior Puertorriqueña* (CEDESP) incluyó entre sus áreas de investigación el tema de colocación en empleo y estudios graduados de egresados de programas post-secundarios, con el fin de explorar si los egresados de dichos programas han logrado emplearse y si los empleos y estudios graduados que éstos prosiguen guardan relación directa o indirecta con su área de preparación sub-graduada.

El *Programa de Investigaciones Educativas del Instituto FILIUS de Investigaciones sobre Impedimentos y Rehabilitación de la Universidad de Puerto Rico* respondió a la convocatoria del CES proponiendo la realización de un estudio comparativo que

permitiera explorar los resultados de empleo y estudios post-graduados en egresados universitarios con y sin impedimentos. Este enfoque comparativo surge del reconocimiento de los cambios en el acceso a una educación universitaria que han ocurrido en las pasadas décadas para la población con impedimentos. Además, armoniza con la misión del *Programa de Investigaciones Educativas* de FILIUS que busca investigar, de manera científica, las teorías, prácticas y circunstancias educativas actuales de la población Hispana, incluyendo las poblaciones con necesidades especiales, con el fin de aportar al desarrollo de servicios educativos de excelencia para dicha población. Los resultados de este estudio comparativo resultan altamente pertinentes para todas aquellas agencias y organizaciones que buscan promover una educación inclusiva, con metas altas para todos los estudiantes y con resultados favorables en lo que respecta al mundo del empleo.

TRASFONDO Y JUSTIFICACIÓN

La colocación en un empleo relacionado con los intereses y la preparación de un individuo es vista como una meta esencial de la vida que aporta a la realización y al sentido de logro e independencia de todo ser humano. En nuestra sociedad puertorriqueña, el estudio de una carrera universitaria sigue siendo altamente valorado como elemento que puede conducir al logro de un empleo mejor remunerado que, a su vez, redunde en un nivel más alto de satisfacción (“Ganan más,” 2007; Méndez, 2007).

Lo anteriormente dicho es válido no sólo para la población típica de estudiantes universitarios que dedican sus recursos y su tiempo para lograr un grado académico que les permita competir más favorablemente en un mundo laboral que se torna cada día más competitivo y complejo. Esto también aplica a una población creciente de estudiantes con

impedimentos que están llegando a las universidades como resultado de la legislación en el área de derechos civiles que surge a partir de los años setenta y que les ha hecho disponible acomodos y servicios dirigidos a garantizarles la igualdad de oportunidades educativas (Bailey, 1994; Hitchings, 1998; Wilhem, 2003; PL 94-142/ Education for All Handicapped Children Act, 1975; Rehabilitation Act, 1973; PL 105-17/Individuals with Disabilities Education Improvement Act, 2004; Americans with Disabilities Act, 1990; Ley 51/ Ley de Servicios Educativos Integrales para Personas con Impedimentos, 1996).

El estudio que aquí se presenta se realizó con el propósito de investigar la colocación de egresados universitarios con y sin impedimentos en empleos directamente, indirectamente o no relacionados a su área de estudios, así como la continuidad en estudios de éstos, posteriores a la obtención de un grado universitario. El tema de investigación se abordó utilizando un enfoque comparativo entre los egresados con y sin impedimentos con el propósito de considerar este aspecto importante de la naturaleza heterogénea y cambiante de la población universitaria, enriqueciendo así la pertinencia del estudio y la interpretación de los hallazgos.

El procurar obtener información comparativa sobre la situación de empleo de los egresados universitarios con y sin impedimentos es, además, un gesto de justicia para con una población especial que históricamente se ha percibido como una en desventaja en lo que al mundo de la educación post-secundaria y el empleo se refiere. La información del censo sobre empleo en los Estados Unidos evidencia la gran discrepancia que existe entre el nivel de empleo de las personas con y sin impedimentos. También revela la relación entre los años de estudio y las oportunidades de empleo de la población general. Se observa que aunque todas las personas, con y sin impedimentos, mejoran sus

probabilidades de emplearse a través del estudio, la relación entre los años de estudio y la participación en el empleo de las personas con impedimentos es mucho más dramática (Labor Day and People with Disabilities, 2005). El nivel de empleo de las personas con impedimentos con menos de 12 años de estudio es de solo 12%, mientras que para aquellos que han completado la escuela superior aumenta a 27.3%. El estudio post-secundario tiene un impacto aún mayor; cuando la persona con impedimentos tiene 16 años o más de educación, el por ciento de empleo aumenta a 50.6% (Tabla 1). Sin embargo, aunque estos datos son valiosos para ilustrar la situación de empleo de las personas con y sin impedimentos en general, los mismos no son específicos para las poblaciones de egresados con grados universitarios en Puerto Rico. De ahí la importancia de investigar cuál es el resultado particular, en términos de la meta de empleo, de la obtención de un grado universitario para la población con y sin impedimentos en nuestro país.

Tabla 1: Datos sobre Empleo (EU)

Años de Estudio	% de Empleo entre Personas sin Impedimentos	% de Empleo entre Personas con Impedimentos
Menos de 12 años	78.1%	16%
12 años	85.6%	27.3%
13-15 años	88.2%	40.9%
16 años o más	89.9%	50.6%

Labor Day and People with Disabilities (2005)

La búsqueda de este tipo de información se torna aún más importante cuando utilizamos como marco de referencia algunos estudios que apuntan a que el nivel de perseverancia y retención de los estudiantes con impedimentos en algunas instituciones universitarias es superior al nivel de retención y graduación del estudiantado típico

(“New Field Data: One College’s Comparison of the Academic Success of Students With and Without Disabilities, 2003; Datos Estadísticos del Recinto Universitario de Mayaguez, 2005). Igualmente, hay estudios que sugieren que el nivel de aprovechamiento y empleo de la población universitaria con impedimentos pudiera ser mucho más satisfactorio de lo que trasciende al público general (“New Field Data...”, 2003; Datos Estadísticos del Recinto Universitario de Mayaguez, 2005; “Estudio de la situación actual de los estudiantes con impedimentos graduados de la Universidad de Puerto Rico en Humacao en el periodo de 2001-2004”, 2005). Estas percepciones, al igual que la información que trasciende a través de la prensa sugiriendo que muchos de los egresados de nuestras universidades son parte de la “fuga de talento”, están en las filas del desempleo o en ocupaciones no relacionadas con sus estudios, son parte del trasfondo de esta investigación (Alfaro, 2007). A través del estudio que aquí presentamos, se espera aportar nuevos datos relevantes para apoyar o cuestionar algunas de las ideas y mitos que existen entre la ciudadanía en Puerto Rico respecto al nivel de empleo de los egresados universitarios con y sin impedimentos.

El estudio realizado es importante por diversas razones. Si la educación universitaria es considerada como un elemento que facilita el obtener un empleo y a ésta se le dedican grandes sumas de dinero privado y gubernamental, es importante corroborar que esta inversión siga siendo productiva, en lo que a la obtención de empleo se refiere. La educación universitaria es ciertamente mucho más que un medio para obtener un empleo, sin embargo, los que emprenden este camino deben tener alguna idea del impacto de una preparación universitaria en sus posibilidades de emplearse en un tiempo razonable.

Por otra parte, si nos fijamos en la inversión que hacemos en la educación pre-universitaria en Puerto Rico vemos que, además del gasto básico por estudiante, el gobierno local y federal invierten más de 300 millones de dólares adicionales cada año para garantizar servicios especializados de educación para los niños y jóvenes con impedimentos. Las metas educativas para esta población son cada vez más altas. Sin embargo, no existen investigaciones locales que ilustren la manera en que dicha inversión se traduce en una carrera universitaria exitosa y en un empleo bien remunerado para personas con impedimentos que aspiran a lograr su independencia personal y económica. Este estudio podría aportar información muy valiosa sobre la situación de esta población al compararse con un grupo de egresados típicos.

La recopilación de información para este estudio y el análisis de sus resultados son importantes ya que pueden dar lugar a futuras investigaciones relacionadas con los hallazgos pero, más aún, pueden también identificar aspectos que deban ser considerados para mejorar la orientación, retención y apoyo de los estudiantes universitarios, teniendo como norte sus futuras posibilidades de empleo. Los hallazgos de este estudio podrían ser relevantes para evaluar y modificar, si fuera necesario, la política pública y las prácticas de algunas instituciones universitarias y agencias gubernamentales tales como el Departamento de Educación, el Departamento del Trabajo y la Administración de Rehabilitación Vocacional. Más específicamente, los resultados que aquí se presentan nos ayudarán a conocer si los egresados con y sin impedimentos encuestados han logrado emplearse en trabajos relacionados con sus intereses y preparación y si éstos ven o no la necesidad de continuar estudiando como una opción para mejorar su situación laboral.

Finalmente, el alcance y beneficio del presente estudio puede ser aún más personal y concreto. La divulgación amplia de los resultados del mismo podría tener impacto en la planificación de los servicios individualizados de transición que por ley se ofrecen a los estudiantes con impedimentos en el nivel secundario y en la toma de decisiones de los estudiantes con y sin impedimentos relacionada con la selección de una carrera profesional, cuando la meta de empleo es una prioridad.

El estudio universitario y la situación general de empleo en Puerto Rico

Al considerar la información que se divulga en los medios de comunicación sobre la situación de estudios universitarios y empleo en nuestro país, observamos un escenario con importantes contrastes. Mientras, por un lado, Puerto Rico se ubica como el sexto país del mundo con mayor número de estudiantes universitarios y gradúa profesionales altamente cualificados, las perspectivas de empleo son desalentadoras (Alfaro, 2007; Díaz, 2007). La prensa divulga la pérdida de 25,000 empleos entre junio 2006 y junio 2007 y las cifras del Negociado de Estadísticas del Departamento del Trabajo ubican la tasa de desempleo para julio de 2007 en 12.1 %, la más alta en el último año y medio (Díaz, 2007; American Labor Market, 2007). Dichas estadísticas revelan que, en PR, sólo el 40.8% de las personas en edad productiva estaban trabajando en el momento en que se recopilan los datos divulgados (Díaz, 2007).

Por otra parte, la juventud puertorriqueña sigue apostando al valor de una carrera universitaria. Esto se evidencia en los datos de admisión y graduación de la Universidad de Puerto Rico, de la cual egresaron los participantes de este estudio, así como en los datos de matrícula de otras importantes instituciones universitarias (CES, 2006; Millán,

2007). Puerto Rico cuenta con más de 40 universidades e institutos públicos y privados en cuyas unidades o recintos estudian alrededor de 200,000 estudiantes. El Sistema Universitario de la UPR, por su parte, es el mayor proveedor de servicios educativos post-secundarios. Éste consta de 11 unidades, distribuidas geográficamente alrededor de toda la isla, su matrícula sobrepasa los 55,000 estudiantes, ofrece una amplia gama de programas académicos y gradúa entre 9,000 y 10,000 estudiantes cada año (CES, 2006; Millán, 2007).

El estudio universitario se nos presenta como un elemento que facilita la obtención de un empleo mejor remunerado en el difícil escenario laboral de PR. Una de cada cinco personas de 25 años o más tiene un título universitario de cuatro años, según la *Encuesta sobre la Comunidad* que se realiza mensualmente para actualizar los datos poblacionales del Censo. El ingreso promedio de las personas con un diploma de escuela secundaria es de \$12,200 al año mientras que aquellos que ostentan un título académico post secundario ganan una media de \$24,600 y los que poseen una maestría o doctorado devengan una media de \$35,600 anuales (“Ganan más,” 2007).

Otros aspectos importantes relacionados con los estudios post secundarios y el empleo que se plantean públicamente son las oportunidades limitadas de trabajar que enfrentan los adolescentes en PR y el éxodo laboral del grupo más educado en busca de mejores oportunidades. Sólo el 10.6% de los adolescentes mayores de 16 años trabajan, lo que los expertos atribuyen a la falta de empleos y a la economía informal (López, 2007). Por otra parte, el profesional que egresa de alguna de las universidades en PR con buena preparación y destrezas de comunicación en español e inglés, está siendo reclutado para llenar las necesidades laborales de otros países, situación conocida como “fuga de

talento” y que ya nos ha hecho perder el 10% de los médicos registrados y el 5% de los dentistas (Alfaro, 2007).

Al considerar la situación de estudios universitarios y empleo para la población general en Puerto Rico, es importante explorar la información disponible sobre el sub grupo de personas con impedimentos. La disponibilidad limitada de información sobre estos temas hace evidente la necesidad de generar más información representativa de la población con impedimentos en lo que a estudios post-secundarios y empleo se refiere. Las instituciones post secundarias recopilan algunos datos de aquellos estudiantes que se identifican como estudiantes con impedimentos para propósitos de proveer acomodos y servicios. Sin embargo, esta información no está disponible de forma agrupada, lo que no permite establecer con certeza el número o por ciento de estudiantes universitarios con impedimentos en Puerto Rico.

De acuerdo al “National Postsecondary Student Aid Study” (NPSAS) de 1996, el 6% de la matrícula sub graduada de las universidades e institutos post-secundarios de los Estados Unidos se identificaban a sí mismos como estudiantes con impedimentos (Horn & Berktold, 1999). La mayoría de estos estudiantes estaban matriculados en instituciones públicas en programas de dos y cuatro años de duración, siendo los programas de dos años los que reflejaban la mayor concentración de estudiantes con impedimentos. No obstante, para el año 2000, el NPSAS informa que los estudiantes con impedimentos matriculados en instituciones públicas de 4 años ya componían el de 7.8% de la matrícula general. A nivel local, la Universidad de Puerto Rico es una institución pública que ofrece programas de grado asociado, bachillerato, maestría y doctorado. El por ciento de

estudiantes con impedimentos atendidos en la UPR para los años en que estudiaron los egresados encuestados en este estudio se estima en alrededor del 7% de la matrícula total.

Con respecto a la situación de empleo de las personas con impedimentos en Puerto Rico es necesario considerar dos estudios recientes realizados por agencias del gobierno que presentan información relevante al escenario laboral para este sector de la población. En el primero, realizado por la Oficina del procurador de las Personas con Impedimentos (OPPI, 2003), se exploran las necesidades de los empleados con impedimentos que laboran en las agencias de gobierno en PR. De la información recopilada para dicho estudio se desprende que las personas con impedimentos componen el 2.02% de la fuerza trabajadora en el gobierno y que, de éstos, el 49.35% se encuentra entre las edades de 41-54 años. Sólo el 2.69% de los empleados gubernamentales con impedimentos tiene una edad entre 18-25 años. El 28.88% de los empleados con impedimentos en las agencias de gobierno tiene una preparación igual o inferior al duodécimo grado y otro 28.66% posee un bachillerato (Tabla 2). El estudio también revela que más de una tercera parte de los empleados con impedimentos (36.10%) reciben salarios entre \$6,000 y \$18,000, un 44.29% devenga un salario de entre \$19,000 y \$35,000 y 13.58% cuenta con un salario mayor de \$35,000.

Tabla 2: Escolaridad de Empleados de Gobierno con Impedimentos

ESCOLARIDAD			
Empleados de Gobierno con Impedimentos			
Duodécimo grado o menos	1-4 años de Universidad (sin bachillerato)	Bachillerato	Maestría/Doctorado
28.88%	24.47%	28.66%	16.92%

Estudio de Empleados con Impedimentos en Agencias de Gobierno-OPPI (2002-03)

Por otra parte, en el estudio realizado por el Departamento del Trabajo y Recursos Humanos, “Encuesta Especial Personas con Impedimentos” (2006) se auscultó el número de personas con impedimentos en Puerto Rico y si éstas estaban aptas para trabajar. La encuesta se llevó a cabo en 3,500 viviendas. En la misma, de un total de 2,984 personas con 16 años o más, 283 se auto identificaron como personas con impedimentos. Esto equivale al 9.5% de la población encuestada. Del total de personas con impedimentos, el 7.8% indicó sentirse apto para trabajar pero sólo un 5.3% era parte del grupo trabajador. El 94.7% de las personas con impedimentos estaba fuera del grupo trabajador. El grupo trabajador es aquel compuesto por personas de 16 años o más que están empleadas o están disponibles para trabajar y realizan gestiones para emplearse. Las personas con y sin impedimentos que no hacen gestiones para buscar empleo se consideran fuera del grupo trabajador. A base de los números de esta encuesta y de la información que recopila el Departamento del Trabajo, esta Agencia estima que las personas con impedimentos representan apenas el 1.0% del empleo total en Puerto Rico y que la tasa de desempleo para este sector de la población (22.2%) prácticamente duplica la tasa de desempleo de las personas que no tienen impedimentos. Este dato puede ser aún más inquietante porque el mismo no incluye a aquellas personas con impedimentos que puedan considerarse aptas para trabajar pero que están desalentadas y no están activas en la búsqueda de empleo (Encuesta Especial, 2006).

DISEÑO Y METODOLOGÍA

Considerando la justificación y trasfondo anteriormente expuesto, la investigación aquí presentada exploró la colocación en empleos directamente, indirectamente o no relacionados con los estudios sub-graduados en un grupo de egresados con y sin impedimentos de la Universidad de Puerto Rico. Además, se investigó la continuidad de estudios posteriores a la obtención del grado universitario en los egresados participantes.

A través de las actividades de investigación, se recopilaron datos dirigidos a contestar las siguientes preguntas principales de investigación:

- 1) ¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de egresados con impedimentos y el grupo de egresados sin impedimentos en cuanto al porcentaje de colocación en empleo al cabo de dos años de haberse graduado con un grado asociado o un bachillerato?
- 2) ¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de egresados con impedimentos y el grupo de egresados sin impedimentos en cuanto al porcentaje de colocación en empleos relacionados o no relacionados con su área de estudios o preparación?
- 3) ¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de egresados con impedimentos y el grupo de egresados sin impedimentos en cuanto al porcentaje de éstos que ha proseguido estudios posteriores a la obtención de su grado universitario, en áreas relacionadas o no relacionadas a su preparación sub-graduada?

Para abordar las preguntas principales de investigación y obtener información que aportase a la interpretación de los hallazgos, este estudio consideró las siguientes preguntas específicas:

- 1) ¿Cuál es el por ciento de colocación en empleo de los egresados con y sin impedimentos de la universidad participante al cabo de dos años de haberse graduado con un grado asociado o un bachillerato?
- 2) ¿Que por ciento de los egresados con y sin impedimentos cuentan con un empleo a tiempo completo?
- 3) ¿Que por ciento de los egresados con y sin impedimentos cuentan con un empleo a tiempo parcial?
- 4) ¿Cuáles son las razones más comunes que ofrecen los egresados con y sin impedimentos para tener un empleo a tiempo parcial (cuando éste es el tipo de empleo que mantienen)?
- 5) ¿Cuál es el por ciento de colocación en empleo para las áreas de especialidad representadas en la muestra?
- 6) ¿Qué por ciento de los egresados con y sin impedimentos informan que su empleo actual está directamente relacionado, indirectamente relacionado o no relacionado con su especialidad de preparación universitaria?
- 7) ¿Qué por ciento de los egresados con y sin impedimentos ha proseguido estudios posteriores a la obtención de su grado asociado o bachillerato en un área directamente, indirectamente o no relacionada a su preparación sub graduada?
- 8) ¿Cuáles son las áreas de especialidad en las que se observa una mayor continuidad de estudios graduados para los egresados con y sin impedimentos?

- 9) ¿Qué por ciento de los egresados con y sin impedimentos contaban con un empleo mientras estudiaban en la Universidad?
- 10) ¿Qué por ciento de los egresados con y sin impedimentos permanecen en el mismo empleo que tenían mientras eran estudiantes universitarios?
- 11) ¿Cuál es el nivel de ingreso que devengan los egresados empleados, con y sin impedimentos?
- 12) ¿Cuáles fueron los factores principales que llevaron a los egresados con y sin empleo a prepararse en el área de especialidad que seleccionaron?
- 13) ¿Cuáles son los factores que los egresados que están empleados identifican como aquellos más importantes que los ayudaron a obtener su empleo?

Éste fue un estudio cuantitativo tipo encuesta en el cual los datos se recopilaron a través de un cuestionario especialmente diseñado para esta investigación (Apéndice A). La utilización de una metodología cuantitativa resultó apropiada para este estudio ya que ésta permitía obtener información de una muestra amplia de egresados universitarios, lo cual no habría sido factible si se hubiesen utilizado métodos cualitativos. El cuestionario desarrollado para este estudio fue enviado por correo a todos los egresados del año 2004 de la Universidad de Puerto Rico. El mismo estaba acompañado de una Hoja Informativa requerida por la política de estudios con sujetos humanos de la UPR. La metodología seleccionada para este estudio consideró el envío de la encuesta o cuestionario por correo dejándose llevar por los criterios de selección del método para encuesta de Alreck & Settle (1995). El número de participantes que pretendía obtener este estudio así como su dispersión geográfica hicieron de la encuesta vía correo la mejor opción.

Éste fue un estudio descriptivo comparativo que examinó la situación de empleo y estudios graduados de egresados con y sin impedimentos buscando sustentar o cuestionar la siguiente hipótesis: *Si la población universitaria con impedimentos logra egresar de la universidad con un grado asociado o bachillerato, entonces sus probabilidades de lograr un empleo en un área relacionada con sus estudios serán iguales o comparables a las probabilidades de los egresados que no tienen impedimentos.*

La hipótesis propuesta para este estudio se basó en las observaciones y datos que se ofrecen en algunas fuentes que apuntan a unas características de la población con impedimentos que ingresa a universidades competitivas, como lo es la Universidad de PR. Los estudiantes con impedimentos en estas universidades se muestran más dedicados que sus pares sin impedimentos a aumentar su valor en la sociedad a través del logro de una educación universitaria y logran, en muchas ocasiones sobresalir en la misma (Bailey, 1994; “New Field Data...”, 2003; Datos Estadísticos del Recinto Universitario de Mayaguez, 2005). Las características de motivación, persistencia y perseverancia de estos estudiantes nos hacen pensar que han de poner el mismo esfuerzo en emplearse y en destacarse en el mundo del empleo, lo que podría sacarlos de la norma general de probabilidades de empleo para esta población y equiparlos con la población general. Por otra parte, en Puerto Rico existe la Ley 219 de 2006 que promueve el empleo de las personas con impedimentos dentro del gobierno. Esta medida podría también estar contribuyendo al logro de la meta de empleo de los egresados universitarios con impedimentos. Estas razones sirvieron de base para emprender el presente estudio con una hipótesis que, de confirmarse, sería un hallazgo importante respecto al escenario laboral en Puerto Rico.

Participantes

Al examinar las opciones para desarrollar este estudio, se consideró la literatura que orienta sobre las encuestas y tamaños apropiados para la muestra. El estudio realizado pretendía considerar los egresados de los 11 recintos ya que tal determinación aseguraba que se considerasen participantes de todos los puntos geográficos de la isla. Igualmente, esta determinación proveía para que hubiese participación de egresados de una amplia y variada gama de especialidades, así como estudiantes con diferentes intereses y aptitudes ya que los recintos son distintos entre sí en su oferta académica así como en sus requisitos de admisión.

Se seleccionó el año 2004 como año de graduación de los egresados buscando asegurar que hubiesen transcurrido al menos dos años a partir de la obtención del grado universitario. Esto otorgaba un tiempo razonable para la búsqueda y colocación en empleo. Con un número de egresados en el año 2004 de 8,596 estudiantes (grado asociado y bachillerato), el tamaño de la muestra debía estar en algún punto entre 200 y 1,000 participantes (Alreck & Settle, 1995). Expertos en esta materia identifican como adecuada una muestra de 370 participantes para una población de 10,000, considerando un nivel de variabilidad en la población de 50/50 (Leedy, 1997; Salant & Dillman, 1994). Para propósitos de este trabajo, y considerando lo anterior, la muestra mínima que se procuraría era de 370 participantes. No obstante, el cuestionario fue enviado al 100% de los egresados en un esfuerzo por lograr, en la medida posible, la participación del 10% de los egresados del año 2004 de los diferentes recintos de la UPR.

Conforme a lo aquí establecido, los participantes en este estudio fueron ex alumnos que egresaron de alguno de los 11 recintos de la Universidad de Puerto Rico

en el año 2004 con un grado asociado o bachillerato. La encuesta fue enviada a todos los egresados de ese año que contaban con una dirección de correo vigente en la base de datos de las oficinas del registrador en las unidades de la UPR. El número de egresados por recinto se detalla en la **Tabla 3**. Los participantes en este estudio se auto identificaron en la encuesta como personas con o sin impedimentos, aspecto que fue considerado para cumplir con el objetivo de análisis comparativo de esta investigación.

Tabla 3: Número de egresados con un grado asociado o bachillerato por unidad/recinto de la UPR en el año 2004

Unidad/Recinto	Número de Egresados UPR 2004	% del Total de Egresados
Aguadilla	495	5.7%
Arecibo	689	8%
Bayamón	739	8.5%
Carolina	598	6.9%
Cayey	497	5.7%
Ciencias Médicas	212	2.4%
Humacao	657	7.6%
Mayagüez	1,575	18.3%
Ponce	551	6.4%
Río Piedras	2,426	28.2%
Utuaado	157	1.8%
Total	8,596	100%

Procedimientos para la recopilación de datos

Los datos de este estudio cuantitativo fueron recopilados a través de un cuestionario especialmente diseñado para estos propósitos (Apéndice A). El cuestionario contenía preguntas dirigidas a obtener diferentes tipos de información. La primera categoría de preguntas correspondía a información demográfica que nos permitiera identificar y describir algunas de las características de los egresados que respondieron a la encuesta. Las variables demográficas incluyeron el género, si provenían de escuela pública o privada, el recinto de la UPR del cual se graduaron, así como el grado y especialidad que obtuvieron en el año 2004.

El segundo tipo de pregunta correspondía a información requerida para contestar las preguntas principales de investigación. Se preguntaba si el egresado estaba empleado, el tipo de empleo que mantenía y si tenía o no algún impedimento físico, mental o emocional identificado. Además, las preguntas exploraban si el egresado contaba con un empleo a tiempo completo o tiempo parcial, si dicho empleo estaba directamente, indirectamente o no relacionado con su área de estudios y si el egresado había proseguido estudios luego de obtener su grado en algún área directamente, indirectamente o no relacionada a su preparación sub graduada.

Finalmente, el tercer tipo de preguntas del cuestionario estaba dirigido a recopilar información que nos ayudara a entender e interpretar los hallazgos. Las preguntas de este tipo consideraron aspectos tales como las razones para mantener un empleo a tiempo parcial (en los casos que esto se indicó), el haber tenido empleo durante los estudios universitarios, si el empleo presente era o no el mismo que tenían antes de graduarse, los

factores que influyeron en la selección de la carrera y los factores que los participantes que estaban empleados percibían como aquellos que los ayudaron a obtener su empleo. El contenido del cuestionario desarrollado fue previamente validado a la luz de las preguntas de investigación por un Comité Asesor constituido por representantes de agencias y organizaciones con peritaje en materia de estudios universitarios, empleo e impedimentos (Apéndice B). Además, fue administrado a prueba a cinco egresados universitarios para explorar si sus contestaciones reflejaban la comprensión de las preguntas planteadas en el mismo.

Análisis de los datos

Los datos recopilados a través del cuestionario diseñado para esta investigación fueron trasladados a una base de datos del Programa SPSS 15.0 (Statistical Package for the Social Sciences). La información fue analizada a base de por cientos utilizando la prueba descriptiva de tabulación cruzada para examinar, en conjunto y por separado, las respuestas de los egresados con y sin impedimentos.

Al analizar las variables relacionadas con las preguntas principales de investigación se utilizaron pruebas adicionales dirigidas a considerar la posible existencia de diferencias estadísticamente significativas entre las contestaciones de los dos grupos de egresados, con y sin impedimentos. Dado que las variables a ser analizadas eran nominales o categóricas, las pruebas utilizadas en estos casos fueron el Coeficiente-Phi y Cramer V. Estas pruebas se utilizan para identificar el grado de asociación o relación que existe entre dos variables. Las mismas examinan la relación entre dos variables nominales o categóricas y establecen la magnitud de esa relación, ofreciendo también una prueba de significancia estadística. La prueba Phi examina la relación produciendo una

tabla de contingencia 2x2. La Cramer V es una extensión del coeficiente Phi y provee la misma información para tablas más grandes. Ambas pruebas utilizan como base el análisis estadístico χ^2 . Las mismas asignan un rango o valor de asociación entre las filas y columnas de las tablas que va del 0 al 1, donde el 0 significa ninguna relación y el 1 el máximo nivel de relación o asociación. La relación puede ser positiva o negativa dependiendo de las celdas de las tablas en las que se concentran los datos por lo que los valores de Phi pueden ir desde el -1 hasta el +1 (Simon, 2005). En este estudio, estas pruebas se realizaron para evaluar si el *tener o no tener impedimentos* se asociaba con tener o no tener un empleo, con la relación del empleo de los participantes con su área de estudios sub graduados y con el haber o no proseguido estudios graduados. Dado que la relación entre dos variables nominales puede interpretarse también como la diferencia entre dos grupos, cuando la variable dependiente es dicótoma, los resultados de estas pruebas de asociación fueron también utilizados para determinar diferencias entre los subgrupos de egresados (Newsom, 2007).

Si el grado de relación/asociación entre las variables resultaba ser estadísticamente significativo al .05, entonces interpretaríamos que el patrón de respuestas de los dos grupos de participantes (en las filas y columnas) era estadísticamente diferente *al estar particularmente asociado* con la variable o subgrupos mutuamente excluyentes de egresados *con y sin impedimentos*. Por el contrario, si el grado de asociación entre cada par de variables nominales no era estadísticamente significativo, interpretaríamos que el pertenecer a alguno de los dos subgrupos (egresados con y sin impedimentos) no guardaba relación con el haber logrado un empleo, con que el empleo estuviese o no relacionado con la preparación sub graduada y con haber proseguido estudios posteriores

a la obtención del grado universitario. De ser así, no se informarían diferencias estadísticamente significativas entre los dos subgrupos.

Además de utilizar las pruebas de tabulación cruzada para el análisis porcentual de la información y las pruebas de asociación mencionadas anteriormente para comparar las respuestas de los dos subgrupos en lo referente a las preguntas principales de investigación, en este estudio se utilizó la prueba t (t-test) para explorar si existían diferencias estadísticamente significativas entre los dos subgrupos en cuanto a los factores que, de acuerdo a su opinión, tuvieron influencia en la selección de carrera y en la obtención del empleo. Se utilizó la prueba t ya que estas preguntas se formularon en forma tal que el participante asignara un valor del 0 al 4 a los factores enumerados a base del peso o importancia que, en su opinión, tuvieron para la selección de carrera u obtención del empleo. En estas preguntas, se compararon los *promedios* que cada factor obtuvo en cada subgrupo.

Colaboración intersectorial

Finalmente, otro aspecto considerado en la metodología y desarrollo de los trabajos de esta investigación lo fue el proveer un mecanismo para facilitar la participación de diferentes representantes de otras instituciones universitarias, agencias y organizaciones que pudieran estar interesadas en colaborar y aprovechar los resultados de este estudio a través de la creación de un Comité Asesor (Apéndice B). Este Comité incorporó un representante de dos instituciones universitarias privadas (Universidad Interamericana y American University), un representante de cada una de las agencias de gobierno que pudieran tener un interés particular en los resultados de este estudio (Departamento de Educación, Departamento del Trabajo y la Administración de Rehabilitación Vocacional,

Oficina del Procurador de las Personas con Impedimentos) así como de otras organizaciones privadas interesadas, tales como la Cámara de Comercio y la Asociación de Padres de Niños con Impedimentos (APNI). El grupo aportó sus conocimientos y perspectivas a lo largo del estudio, participando en la validación del contenido del cuestionario utilizado para la encuesta y contribuyendo al análisis e interpretación de los datos recopilados.

Limitaciones y delimitaciones del estudio

La investigación realizada recopiló datos sobre empleo y continuidad de estudios de los egresados que obtuvieron un grado asociado a bachillerato en la UPR en el año 2004. Los egresados de otros años u otras instituciones post secundarias no fueron considerados. Tampoco se incluyeron en este estudio egresados que obtuvieron maestrías, doctorados u otros grados universitarios que no fueran los identificados en el protocolo de esta investigación.

La investigación realizada recopiló datos demográficos y otros especialmente dirigidos a aportar al análisis e interpretación de las preguntas de investigación, según determinado por las investigadoras y el Comité Asesor. Se procuró controlar la extensión del cuestionario y la información demográfica solicitada para promover una mayor participación de los egresados.

Una limitación de este estudio pudiera ser el hecho de que los egresados con impedimentos debían auto identificarse. Es posible que algunos hayan desistido de participar para evitar esta pregunta o que se hayan identificado como egresados sin impedimentos. El grupo de egresados con impedimentos de este estudio está constituido por aquellos que reconocen que tienen una condición.

Finalmente, un aspecto que pudiera ser limitante pero considerado necesario para este estudio lo fue el envío de la encuesta por correo. Para esto, fue necesario depender de la base de datos de las oficinas del registrador de cada unidad de la UPR. El recibir el cuestionario dependió de que la dirección del estudiante en dichas oficinas fuese la dirección vigente y de que el proceso de trámite de correspondencia de las oficinas regionales de correo en Puerto Rico se diera según lo esperado.

HALLAZGOS DEL ESTUDIO

El estudio aquí presentado exploró la colocación de egresados universitarios con y sin impedimentos en empleos directamente, indirectamente o no relacionados a su área de preparación universitaria de todas las unidades o recintos de la Universidad de Puerto Rico. Además, se investigó la continuidad de estudios posteriores a la obtención del grado universitario en los egresados participantes.

Éste fue un estudio cuantitativo tipo encuesta en el cual los datos se recopilaron a través de un cuestionario especialmente diseñado para esta investigación. El mismo estuvo dirigido a examinar y comparar la situación de empleo y estudios graduados de egresados con y sin impedimentos buscando sustentar o cuestionar la siguiente hipótesis: *Si la población universitaria con impedimentos logra egresar de la universidad con un grado asociado o bachillerato, entonces sus probabilidades de lograr un empleo en un área relacionada con sus estudios serán iguales o comparables a las probabilidades de los egresados que no tienen impedimentos.*

Los participantes en este estudio fueron ex alumnos con y sin impedimentos que egresaron de alguno de los 11 recintos de la UPR en el año 2004. Este grupo recibió el cuestionario de esta investigación por correo. Mil seis (1,006) egresados devolvieron el cuestionario contestado y sus respuestas fueron utilizadas para abordar las siguientes preguntas principales de investigación:

1. ¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de egresados con impedimentos y el grupo de egresados sin impedimentos en

cuanto al por ciento de colocación en empleo al cabo de dos años de haberse graduado con un grado asociado o un bachillerato?

2. ¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de egresados con impedimentos y el grupo de egresados sin impedimentos en cuanto al por ciento de colocación en empleos relacionados o no relacionados con su área de estudios o preparación?
3. ¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de egresados con impedimentos y el grupo de egresados sin impedimentos en cuanto al por ciento de éstos que ha proseguido estudios posteriores a la obtención de su grado universitario, en áreas relacionadas o no relacionadas a su preparación sub-graduada?

El estudio consideró además algunas preguntas demográficas y otras específicamente dirigidas a facilitar o enriquecer la interpretación de los hallazgos. Los resultados del estudio se presentan a continuación.

Hallazgos demográficos

El cuestionario desarrollado para esta investigación fue enviado por correo a todos los egresados que fueron informados por las unidades/recintos de la UPR como graduados en el año 2004 con un grado asociado o bachillerato. Las oficinas del registrador de las distintas unidades entregaron etiquetas impresas para dirigir la correspondencia a los egresados universitarios. El número oficial de egresados ascendía a 8,596. El cuestionario contenía una pregunta dirigida a confirmar la elegibilidad de los encuestados. En ésta se les pedía que identificaran el grado universitario obtenido en el año 2004. Si la respuesta no era consistente con lo requerido para la muestra, el cuestionario era descartado para

propósitos de esta investigación. Todos los cuestionarios recibidos, de participantes elegibles, entre los meses de febrero a mayo de 2007 fueron incluidos en la base de datos del estudio.

La primera pregunta demográfica incluida en el cuestionario requería que el egresado identificara la unidad o recinto en que cursó estudios conducentes al grado obtenido en el año 2004. Los resultados de esta pregunta reflejan la participación de egresados de todos los recintos o unidades de la UPR. La participación total fue de 1,006 egresados, lo que constituye un 11.7% de los egresados de la UPR reportados para ese año. Esta participación supera la muestra mínima esperada de 370 participantes y aporta a la representatividad general de la muestra.

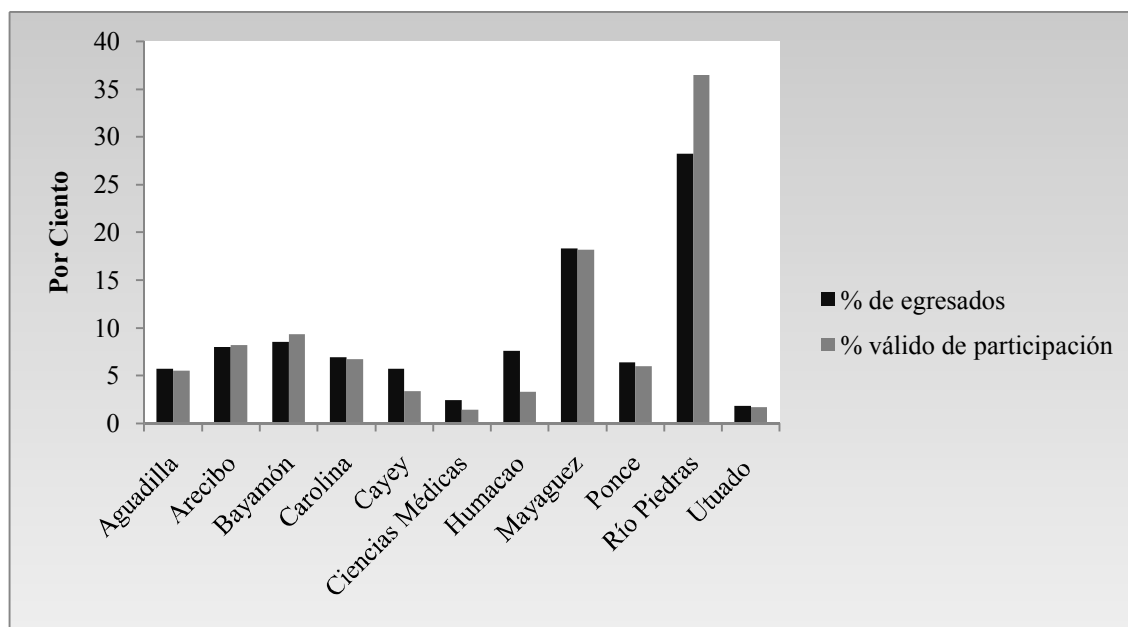
Por otro lado, si se considera la cantidad y por ciento de participantes por unidad o recinto y se compara con el por ciento de egresados de dicho año, podemos observar una gran concordancia en los por cientos de participación y de egresados en al menos ocho (8) de las once (11) unidades (Tabla 4 y Gráfica 1). Esto sugiere que la participación de los egresados de las unidades de Aguadilla, Arecibo, Bayamón, Carolina, Mayagüez, Ponce, Río Piedras y Utuado aportó más a la representatividad general de la muestra en este estudio que la participación de los egresados de Cayey, Ciencias Médicas y Humacao.

Tabla 4: Por ciento de egresados con un grado asociado o bachillerato por unidad/recinto de la UPR en el año 2004 y el por ciento de participación en este estudio

Unidad/Recinto	Número de Egresados UPR 2004	% del Total de Egresados	Número de Participantes	% válido de participación
Aguadilla	495	5.7%	55	5.5%

Arecibo	689	8%	82	8.2%
Bayamón	739	8.5%	94	9.3%
Carolina	598	6.9%	67	6.7%
Cayey	497	5.7%	34	3.4%
Ciencias Médicas	212	2.4%	14	1.4%
Humacao	657	7.6%	33	3.3%
Mayagüez	1,575	18.3%	183	18.2%
Ponce	551	6.4%	60	6.0%
Río Piedras	2,426	28.2%	367	36.5%
Utuaado	157	1.8%	17	1.7%
Total	8,596	100%	1006	100%

Gráfica 1. Comparación del por ciento de egresados por recinto y el por ciento de participación en la encuesta



Al considerar el grado académico obtenido por los participantes en el año 2004, observamos que 961 de éstos o un 95.5% se graduaron con un bachillerato y 45 (4.5%) recibieron un grado asociado. Dado que el número de grados asociados concedidos en la UPR en dicho año fue de 668 (7.7%) y el de bachilleratos fue de 7,928 (92.2%) podríamos decir que, proporcionalmente, los egresados con bachillerato logran una mayor representación en la muestra que los egresados con grados asociados.

Tabla 5: Grado académico obtenido en el año 2004

	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
Grado Asociado	45 4.5%	39 4.1%	6 9.1%
Bachillerato	961 95.5%	901 95.9%	60 90.9%

Al considerar la totalidad de los participantes en este estudio a base de su género, observamos que el 73.3% (735) son del género femenino mientras el 26.7% (268) pertenecen al género masculino. Esta distribución es consistente con la realidad de la matrícula de la UPR en la que también se observa una mayoría del género femenino (63%). No obstante, tal mayoría es de menor magnitud que la reflejada en este estudio, lo que sugiere que las féminas están mejor representadas en esta encuesta que sus contrapartes varones.

Tabla 6: Género

	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
Femenino	735 73.3%	687 73.3%	48 72.7%
Masculino	268 26.7%	250 26.7%	18 27.3%

Los participantes de este estudio contestaron una pregunta dirigida a explorar si, al llegar a la UPR, éstos provenían de una escuela pública o de una escuela privada. Los resultados nos revelan que el 65.2% (656) de los participantes estudiaba en escuelas públicas mientras el 34.8% (350) provenía de escuelas privadas. Esta distribución resulta también consistente con lo que se observa en la procedencia de la matrícula general de la UPR en la que un 60% de los estudiantes han cursado sus estudios pre-universitarios en las escuelas públicas de Puerto Rico.

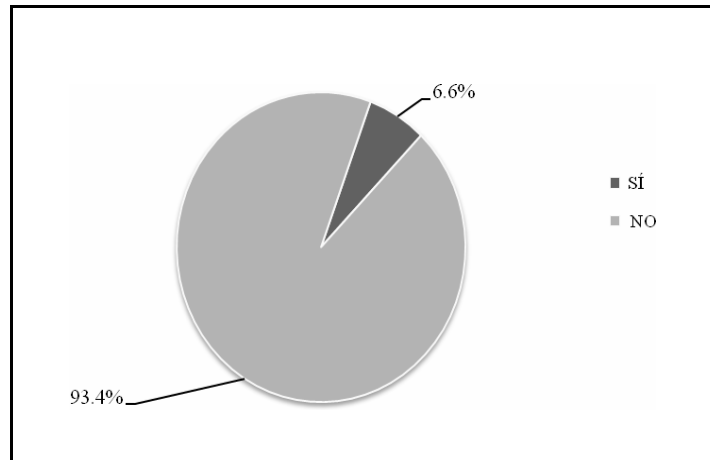
Tabla 7: Escuela de procedencia

	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
Pública	656 65.2%	615 65.4%	41 62.1%
Privada	350 34.8%	325 34.6%	25 37.9%

Finalmente, los egresados encuestados respondieron a dos preguntas en las que debían auto identificarse como personas con o sin impedimentos. En la primera de éstas, debían indicar si, durante sus estudios universitarios, tenían o no un impedimento diagnosticado. El 6.6% (66) de los participantes indicó que sí tenían una condición mientras el 93.4% (940) no informó tener alguna condición física, mental o emocional diagnosticada durante el periodo de estudios conducente al grado obtenido en el año 2004 (Gráfica 2). Dado que el por ciento aproximado de estudiantes con impedimentos en la UPR durante los años 2000 al 2005 se estima en alrededor de un 7%, la distribución de los

participantes en este estudio se asemeja a la de la matrícula general de ese periodo en lo que respecta a la característica de tener o no impedimentos.

Gráfica 2: Por ciento de participación de egresados con y sin impedimentos



Por otra parte, al identificar el tipo de impedimento que tenían los egresados encuestados se observa que 7.5% (5) indicaron tener un impedimento cognoscitivo o de aprendizaje, un 52% (34) informaron que su impedimento era de salud o condición física y 30.3% (20) identificó su impedimento como uno de salud mental o emocional. Un 10.2% no identificó su condición de impedimento bajo las categorías mencionadas.

Examinando las variables demográficas aquí presentadas a la luz de los subgrupos de egresados con y sin impedimentos se puede observar que la participación proporcional en este estudio de egresados con y sin impedimentos es relativamente similar al considerar las variables demográficas de género, grado y escuela de procedencia (Tablas 5, 6 y 7).

Hallazgos principales sobre empleo

La primera pregunta principal de investigación de este estudio estaba dirigida a explorar la situación de colocación en empleo de los egresados participantes. Se pretendía establecer si había diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de egresados con impedimentos y el grupo de egresados sin impedimentos en cuanto al por ciento de colocación en empleo al cabo de dos años de haberse graduado de la UPR con un grado asociado o un bachillerato. Para realizar este análisis, se hizo una tabulación cruzada de la pregunta en la que el egresado identificaba si tenía algún impedimento diagnosticado y la que le pedía que informara si estaba empleado al momento de contestar la encuesta. Los resultados revelan que 758 egresados sin impedimentos habían logrado emplearse para un 80.6% de colocación en empleo mientras que 182 o el 19.4% de este grupo no estaba trabajando al momento en que se recopilaron los datos. Para el grupo de egresados con impedimentos, por otra parte, se observa que 50 de éstos o un 75.8% está empleado al momento de la encuesta, mientras que 16 de los egresados de este grupo o un 24.2% no lo estaba.

Tabla 8: Colocación en empleo

Empleado	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
SÍ	808	758	50
	80.3%	80.6%	75.8%
NO	198	182	16
	19.7%	19.4%	24.2%

Para analizar las contestaciones de los egresados con y sin impedimentos a la pregunta sobre colocación en empleo se utilizó la prueba de Coeficiente Phi, dirigida a explorar el grado o magnitud de la asociación/ relación que existía entre estas dos variables nominales. Como señalamos anteriormente, la relación entre dos variables nominales se interpreta también como la diferencia entre dos grupos, cuando la variable dependiente es dicótoma. En este caso, la prueba se realizó para evaluar si el *tener o no tener impedimentos* se asociaba con tener o no tener un empleo. Los resultados de la prueba de asociación Phi apuntan a que la relación entre tener o no tener impedimento y tener o no tener un empleo en el grupo de participantes encuestados no es estadísticamente significativa. De un posible valor máximo de 1 y un posible valor mínimo de 0, donde 0 significa ninguna relación y 1 significa la mayor relación, estas variables obtienen un valor de .030 con una significancia de .335 en la prueba de Coeficiente Phi. A base de lo anterior, interpretamos que el nivel de relación entre las variables de impedimento y empleo no es de una magnitud estadísticamente significativa por lo que no es posible concluir que existan diferencias estadísticamente significativas entre estos dos subgrupos en lo que a la obtención de un empleo post grado universitario se refiere.

Por otra parte, al abordar la segunda pregunta principal de investigación relacionada con el tema de empleo buscamos contestar si existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de egresados con impedimentos y el grupo de egresados sin impedimentos en cuanto al por ciento de colocación en empleos relacionados o no relacionados con su área de estudios o preparación. Para hacerlo, se le solicitó a los egresados que estaban empleados que indicaran si el empleo que mantenían estaba

directamente relacionado, indirectamente relacionado o no relacionado a su área de estudios sub graduados. Los datos comparativos para los subgrupos de egresados con y sin impedimentos se obtuvieron de una tabulación cruzada en la que se observa que un 55.9% del grupo de egresados sin impedimentos consideraba que su empleo actual estaba directamente relacionado a su área de estudios mientras que sólo un 42% del grupo de egresados con impedimentos consideraba que existía esta relación directa entre empleo y estudios sub graduados. Al considerar la posibilidad de una relación indirecta, se identificó que el 22.1% de los egresados sin impedimentos informaban este tipo de relación entre sus estudios y su trabajo mientras que los egresados con impedimentos se expresaron al respecto de forma muy similar, con un 24% de éstos indicando que existía una relación indirecta entre su área de preparación universitaria y su empleo. La alternativa que expresaba que no existía relación entre el área de estudios y el empleo fue, por otra parte, seleccionada por un 22.1% de los egresados sin impedimentos mientras que el 34% de los egresados universitarios con impedimentos indicaron que su empleo y sus estudios no guardaban relación.

Tabla 9: Relación de empleo y estudios

	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
Directamente relacionado	444	423	21
	55.0%	55.9%	42.0%
Indirectamente relacionado	179	167	12
	22.2%	22.1%	24.0%
No está relacionado	184	167	17
	22.8%	22.1%	34.0%

Para analizar estos resultados desde el punto de vista de significancia estadística, se utilizó la prueba de asociación Cramer V para comparar las respuestas de los dos subgrupos de acuerdo a las alternativas presentadas. La prueba arrojó un valor de .076 con una significancia de .098, lo que no alcanza el .05 de significancia establecido como criterio. A base de los resultados de esta prueba, podríamos concluir que el tener o no tener impedimentos no está particularmente asociado al nivel de relación que guardan los estudios con el empleo de estos egresados. Sin embargo, nos pareció importante explorar más esta variable ya que los por cientos obtenidos en la tabulación cruzada nos indican que alrededor de un 12% más del grupo de egresados con impedimentos se encuentran trabajando en ocupaciones no relacionadas con sus estudios al compararse con los egresados sin impedimentos. Igualmente, casi un 14% más de los egresados sin impedimentos han logrado un empleo directamente relacionado con sus estudios si comparamos sus respuestas con lo que informan los egresados con impedimentos.

Con el propósito de profundizar en este aspecto, transformamos los datos recopilados sobre esta variable para agrupar las respuestas de los que informaron que su empleo estaba directa o indirectamente relacionado con sus estudios reduciendo las alternativas a dos: guarda relación directa o indirecta y no guarda relación. Utilizando la variable transformada, realizamos la prueba de Coeficiente Phi. Los resultados confirman que no existe una relación estadísticamente significativa al .05 entre estas dos variables. El valor de la asociación entre las variables obtenido en la prueba Phi es de .065 con significancia de .063. Interpretamos entonces que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los subgrupos de egresados con y sin impedimentos en cuanto a la relación de sus empleos con sus áreas de preparación universitaria.

Hallazgos secundarios sobre empleo

Con respecto al tema de empleo, es conveniente presentar otros hallazgos secundarios relacionados con algunas de las variables demográficas de este estudio así como con otras preguntas de la encuesta específicamente dirigidas a facilitar y enriquecer la interpretación de los hallazgos.

El primer aspecto que se destaca es lo similar de los por cientos de empleo entre egresados del género masculino y femenino. Al pedir una tabulación cruzada con las variables de empleo y género, observamos que el 80.7% de las féminas y el 79.1% de los varones informan que tienen un empleo.

Tabla 10: Empleo y género

Empleado	Todos	Femenino	Masculino
SÍ	808	593	212
	80.3%	80.7%	79.1%
NO	198	142	56
	19.7%	19.3%	20.9%

Además, cuando examinamos la variable de empleo en una tabulación cruzada con la variable demográfica de escuela de procedencia, vemos una diferencia porcentual entre el grupo de escuela pública y el grupo de escuela privada de casi un 10%. Al realizar una prueba de coeficiente Phi para examinar la magnitud de la relación entre estas dos variables, observamos que el valor de asociación es de .116 con un nivel de significancia de .000. Esto sugiere que existe una diferencia estadísticamente significativa entre el grupo de egresados procedentes de escuela pública y el grupo de egresados procedente de escuela privada en lo que a la obtención de empleo post grado universitario se refiere. Si

miramos el grupo que refleja el porcentaje mayor de empleo, observamos que el grupo que procede de escuela pública tiene un por ciento mayor de empleo (83.7%) que el grupo que procede de escuelas privadas (74%).

Tabla 11: Empleo y escuela de procedencia

Empleado	Todos	Escuela Pública	Escuela Privada
SÍ	808	549	259
	80.3%	83.7%	74.0%
NO	198	107	91
	19.7%	16.3%	26.0%

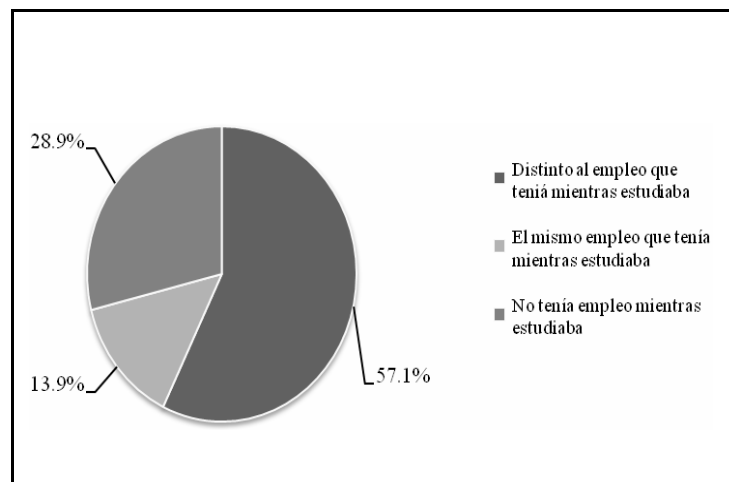
Por otra parte, los encuestados contestaron preguntas dirigidas a explorar si habían mantenido un empleo durante sus años de estudio y si el empleo que mantenían en estos momentos era o no el mismo que mantenían mientras estudiaban. De las respuestas dadas a la primera de estas preguntas se desprende que el 10.8% (109) de los egresados tuvieron un empleo a tiempo completo mientras estudiaban, 55.5% trabajaban a tiempo parcial y 33.7% no tuvieron empleo mientras cursaban sus estudios. La prueba Cramer V arroja un valor de asociación de .054 con .225 de significancia cuando se comparan las respuestas de los subgrupos de egresados con y sin impedimentos (Tabla 12).

Tabla 12: Empleo mientras estudiaba

	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
Tiempo completo	109	101	8
	10.8%	10.7%	12.1%
Tiempo parcial	558	528	30
	55.5%	56.2%	45.5%
No tuvo empleo	339	311	28
	33.7%	33.1%	42.4%

Al contestar si se mantenían en el mismo empleo luego de graduarse, 57.1% de los egresados empleados indicaron que el empleo que tenían al momento de la encuesta era distinto al empleo que tenían mientras estudiaban, 13.9% indicaron que permanecían en el mismo empleo y 28.9% de los egresados empleados señalaron que no habían tenido empleo mientras estudiaban. Para examinar las respuestas de los dos sub grupos considerados en este estudio a esta pregunta, se realizó la prueba Cramer V. La misma no reflejó un nivel de asociación estadísticamente significativo entre las respuestas de ambos grupos con respecto a si el empleo actual era o no el mismo que mantenían mientras estudiaban. Al excluir los egresados que no tenían empleo mientras estudiaban, 22.6% de los egresados con impedimentos y el 19.4% de los egresados sin impedimentos permanecían en el mismo empleo que tenían durante sus años de estudio. El valor de la prueba Cramer V para estas variables es de .018 con .665 de significancia.

Gráfica 3: Empleo actual igual o distinto al empleo que tenían los egresados mientras estudiaban (Todos)



Otras preguntas de la encuesta estuvieron dirigidas a conocer el tipo de empleo que tenían los egresados que estaban empleados al momento de la encuesta, las razones para mantener un empleo a tiempo parcial (para aquellos que informaron tener este tipo de empleo) y dónde trabajaban.

Con respecto al tipo de empleo, observamos que un 10.5% de los egresados sin impedimentos y el 14% de los egresados con impedimentos que están empleados indican que mantienen un empleo a tiempo parcial. Además, un 2.7% de los egresados sin impedimentos y un 2% de los egresados con impedimentos informan que tienen más de un empleo, siendo todos éstos a tiempo parcial. Por otra parte, el 79.8% de los egresados sin impedimentos y el 78% de los egresados con impedimentos indican que su empleo es uno a tiempo completo. Finalmente, el 7% de los egresados sin impedimentos y el 6% de los egresados con impedimentos que están empleados informan que tienen un empleo a tiempo completo y otro a tiempo parcial. Al mirar los resultados en conjunto, observamos que un 86.7% de los egresados universitarios que están empleados han logrado ubicarse en al menos un empleo a tiempo completo mientras que 13.3% están trabajando a tiempo parcial (Tabla 13).

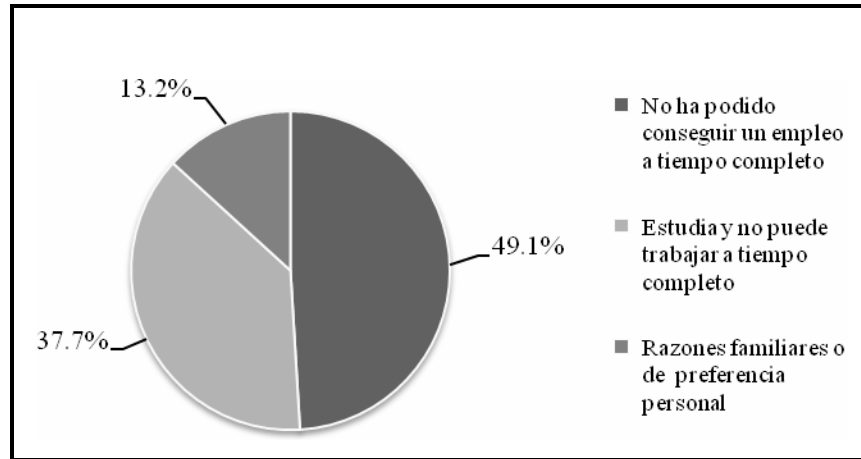
Tabla 13: Tipo de empleo

	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
Tiempo parcial	86	79	7
	10.7%	10.5%	14.0%
Más de un empleo a tiempo parcial	21	20	1
	2.6%	2.7%	2.0%
% Acumulativo	13.3%	Tiempo parcial	

Tiempo completo	641	602	39
	79.7%	79.8%	78.0%
Tiempo completo y parcial	56	53	3
	7.0%	7.0%	6.0%
% Acumulativo	86.7%	Tiempo completo	

Al explorar las razones por las cuales los egresados que estaban empleados a tiempo parcial mantenían este tipo de empleo, un 49.1% de estos egresados indicaron no haber podido conseguir un empleo a tiempo completo; un 37.7% informó que estaba estudiando y no podía trabajar a tiempo completo y un 13.2% señaló tener razones familiares o de preferencia personal para mantener este tipo de empleo (Gráfica 4). Al comparar los subgrupos de egresados con y sin impedimentos, no se observan grandes diferencias. El 10% de los egresados con impedimentos y el 6.3% de los egresados sin impedimentos expresaron no haber podido obtener un empleo a tiempo completo. Por otra parte, un 6% de los egresados con impedimentos y un 4.9% de los egresados sin impedimentos informan que mantienen este tipo de empleo porque siguen estudiando. Finalmente, un 84% de los egresados con impedimentos y un 88.7% de los egresados sin impedimentos que mantienen un empleo a tiempo parcial indican tener razones familiares o de preferencia personal para mantener este tipo de empleo.

Gráfica 4: Razones para mantener un empleo a tiempo parcial (Todos)



Otra pregunta del presente estudio estuvo dirigida a explorar dónde los egresados que estaban empleados habían logrado emplearse, dentro de varias categorías dadas. Sus respuestas reflejan que el 71.5% (577) de los egresados trabajan en empresas privadas, 17% (137) trabajan en las agencias del gobierno estatal, 2.2% (18) trabajan con el gobierno municipal, 2.7% (22) trabajan en una corporación pública, 3.3% laboran para el gobierno federal, 2.9% están empleados por cuenta propia y 0.4% trabajan con el servicio militar (Tabla 14).

Al examinar a simple vista la tabulación cruzada, considerando los dos subgrupos en esta pregunta, podemos observar que no se aprecian grandes diferencias con respecto a los lugares de empleo de los egresados participantes. No obstante, un dato particular lo es el que ninguno de los egresados con impedimentos que participaron en este estudio trabajan con algún gobierno municipal o en alguna corporación pública.

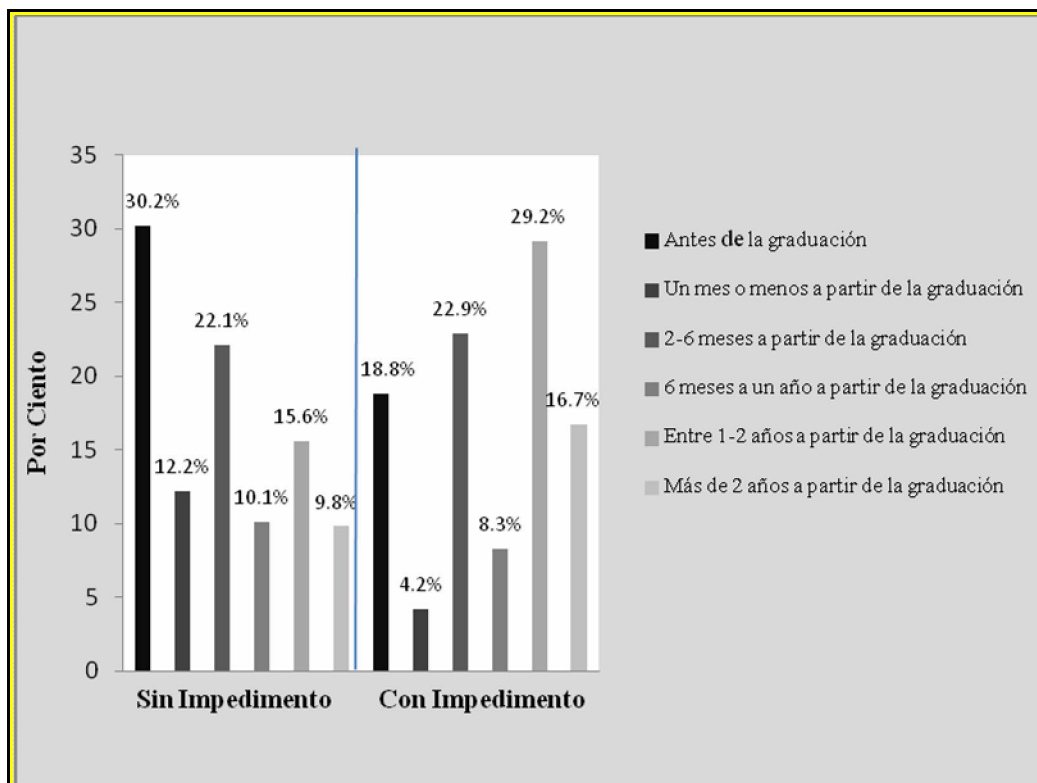
Tabla 14: Lugar de trabajo

	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
Empresa privada	577	543	34
	71.5%	71.7%	68.0%
Gobierno estatal	137	127	10
	17.0%	16.8%	20.0%
Gobierno municipal	18	18	0
	2.2%	2.4%	0%
Corporación pública	22	22	0
	2.7%	2.9%	0%
Agencias de gobierno federal	27	25	2
	3.3%	3.3%	4.0%
Empleo por cuenta propia	23	20	3
	2.9%	2.6%	6.0%
Servicio militar	3	2	1
	0.4%	0.3%	2.0%

Dos aspectos adicionales explorados en este estudio lo fueron el tiempo transcurrido entre la graduación del año 2004 y la obtención del empleo así como el nivel de ingreso devengado por los egresados. En el primer renglón, observamos que 30.2% de los egresados sin impedimentos obtuvieron el empleo actual antes de graduarse, mientras en el grupo de egresados con impedimentos, el 18.8% también logra su empleo antes de la graduación. El 12.2% de los egresados sin impedimentos y el 4.2% de los egresados con

impedimentos obtuvieron su empleo en un mes o menos, a partir de la graduación. El 22.1% de los egresados sin impedimentos y el 22.9 % de los egresados con impedimentos obtienen su empleo entre dos y seis meses a partir de la graduación. El tiempo de espera para obtener el empleo es de seis meses a un año para el 10.1% de los egresados sin impedimentos y para el 8.3% de los egresados con impedimentos. El 15.6% de los egresados sin impedimentos y el 29.2% de los egresados con impedimentos, por otra parte, obtienen su empleo entre uno y dos años a partir de la graduación, mientras el 9.8% de los egresados sin impedimentos y el 16.7% de los egresados con impedimentos tardan dos años o más para obtener el empleo que informan tener al momento de la encuesta (Gráfica 5).

Gráfica 5: Tiempo transcurrido entre graduación y empleo

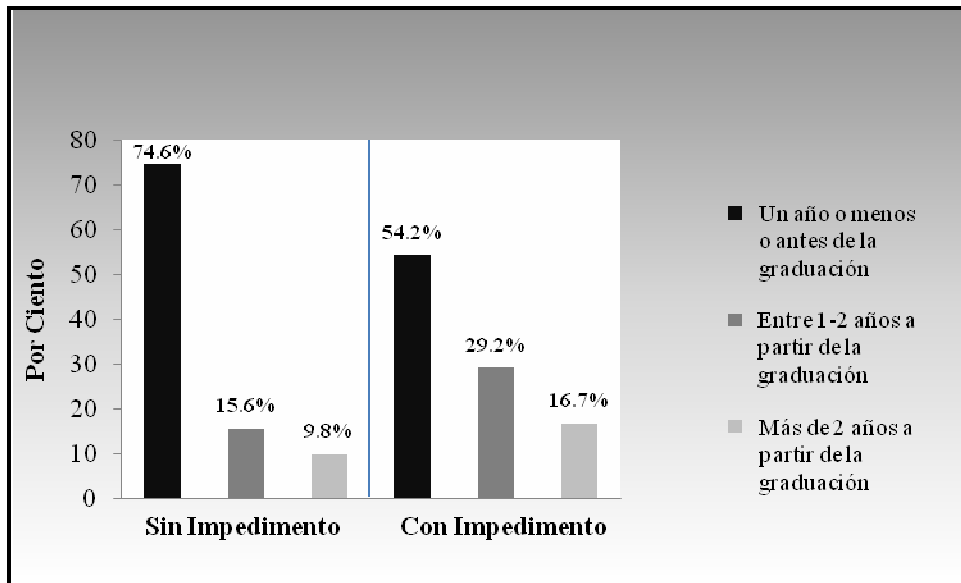


A simple vista se observan algunas diferencias relacionadas con el tiempo que transcurre entre la graduación y el empleo entre los subgrupos de este estudio. Para poder profundizar en este aspecto, transformamos los datos recopilados en esta pregunta para reducir las alternativas a tres: antes de la graduación o en el término de un año o menos a partir de la graduación, entre uno y dos años a partir de la graduación y más de dos años a partir de la graduación. Utilizando los datos reagrupados en estas tres alternativas se realizó la prueba Cramer V. La misma arrojó un valor de .110 con .008 de significancia. Esto nos permite interpretar que el tener o no tener impedimentos guarda relación con el tiempo que transcurre entre graduación y empleo para estos participantes. Los egresados sin impedimentos pudieron ubicarse más rápidamente en sus empleos que los egresados con impedimentos. (Tabla 15/ Gráfica 6)

Tabla 15: Tiempo entre graduación y empleo actual (transformada)

	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
Un año o menos o antes de la graduación	589 73.3%	563 74.6%	26 54.2%
Entre 1-2 años	132 16.4%	118 15.6%	14 29.2%
Más de 2 años	82 10.2%	74 9.8%	8 16.7%

Gráfica 6: Tiempo entre graduación y empleo actual/transformada



Cuando consideramos, por otra parte, los ingresos por concepto de empleo que informan los egresados con y sin impedimentos observamos que 14% de los egresados sin impedimentos y 12% de los egresados con impedimentos informan que devengan ingresos de menos de \$10,000 al año. El 18% de los egresados sin impedimentos y el 28% de los egresados con impedimentos indican que su salario está entre \$10,001 y \$15,000 anuales mientras 20.5% de los egresados sin impedimentos y 10% de los egresados con impedimentos devengan salarios entre \$15,001 y \$20,000. Al considerar salarios entre \$20,000 y \$30,000, observamos que 25.3% de los egresados sin impedimentos y 32% de los egresados con impedimentos informan estar en este nivel de ingresos. Además, 22.1% de los egresados sin impedimentos y 18% de los egresados con impedimentos indican que sus salarios o ingresos por concepto de empleo superan los \$30,000 (Tabla 16).

Tabla 16: Ingresos por concepto de empleo

Ingreso Anual	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
Menos de \$10,000	112	106	6
	13.9%	14.0%	12.0%
\$10,000-\$15,000	150	136	14
	18.6%	18.0%	28.0%
\$15,000-\$20,000	160	155	5
	19.9%	20.5%	10.0%
\$20,000-\$30,000	207	191	16
	25.7%	25.3%	32.0%
Más de \$30,000	176	167	9
	21.9%	22.1%	18.0%

Hallazgos relacionados con los factores en la selección de carrera y en la obtención de empleo

Otros aspectos explorados en este estudio fueron la opinión de los egresados encuestados respecto a algunos factores que pudieran haber influido en su selección de carrera y en la obtención del empleo post universitario. Primeramente, se pretendía examinar si los egresados con y sin impedimentos diferían en cuanto a la influencia de determinados factores en la selección de su área de estudios. Entre los factores, se exploró la influencia de los padres, familiares, orientadores y otras personas significativas, experiencias de trabajo previas, relación de la carrera con sus intereses y talentos e información recibida sobre oportunidades de empleo en esa área, entre otros. Se pidió a los egresados que asignaran un valor entre 0 a 4 donde 0 representaba ningún peso o influencia y 4 significaba el mayor peso o influencia.

Para analizar estas respuestas se utilizó la prueba t (t-test) para comparar los promedios obtenidos por cada factor en cada uno de los subgrupos de egresados con y sin impedimentos (Tabla 17). Los resultados de esta prueba no identifican diferencias estadísticamente significativas (al .05) entre estos subgrupos en cuanto al peso que éstos asignan a los factores considerados para la selección de carrera. Los resultados indican que, para ambos grupos, el factor más importante en la selección de su área de estudios lo fue *la relación de dicha carrera con sus intereses y talentos*. El grupo de egresados sin impedimentos obtiene un promedio de 3.08 mientras el grupo de egresados con impedimentos arroja un promedio de 3.18 en este factor que, según la leyenda provista, indica mucho peso. El segundo factor que aparenta tener entre alguna y bastante influencia es el de *alguna experiencia educativa que le impactó* donde los egresados sin impedimento obtienen un promedio de 1.70 mientras los egresados con impedimentos logran un promedio de 1.68. Llama la atención que, al considerar las puntuaciones promedios de ambos subgrupos, las mismas son generalmente bajas, con cuatro de los factores propuestos arrojando puntuaciones inferiores a 1. Esto significa que los egresados de ambos grupos no le reconocen a estos factores influencia en la selección de su carrera universitaria. Los factores de menor peso identificados por los egresados en este estudio incluyen la motivación y orientación recibida de parte orientadores de escuela superior y consejeros a nivel universitario, la influencia de amigos y las experiencias de trabajo previas. Finalmente, al considerar las respuestas de los egresados a la pregunta abierta sobre algún factor con influencia en la selección de su carrera, encontramos que, entre los que respondieron, sus respuestas fueron muy individuales y distintas entre sí, lo que no ayudó a identificar otros factores que pudieran ser de especial

importancia para el grupo de egresados. No obstante, es meritorio mencionar que al menos 10 de los egresados participantes indicaron que seleccionaron su carrera sub graduada a tono con lo que estimaron conveniente para lograr proseguir estudios graduados en algún área determinada, como por ejemplo, leyes o derecho.

Tabla 17: Factores en la selección de carrera- Resultados de la prueba t

Factor/Grupo	Promedio	SD	t	Sig.
Opinión de los padres o familiares cercanos				
Sin Imp. N= 939	1.13	1.3	.052	.96
Con Imp. N= 66	1.12	1.2		
Motivación y orientación de orientadores de escuela superior				
Sin Imp. N= 938	0.65	.976	.824	.41
Con Imp. N= 66	0.55	.863		
Motivación y orientación recibida de consejeros universitarios				
Sin Imp. N= 938	0.83	1.135	.825	.41
Con Imp. N= 66	0.71	.989		
Motivación y orientación recibida de parte de maestros				
Sin Imp. N= 939	1.03	1.167	.171	.86
Con Imp. N= 66	1.00	1.277		
Admiración por persona que ejerce esta carrera				
Sin Imp. N= 938	1.39	1.470	-.878	.38*
Con Imp. N= 66	1.58	1.683		
Influencia de algún amigo o persona significativa no mencionada anteriormente				
Sin Imp. N= 939	.97	1.258	1.328	.18
Con Imp. N= 66	.76	1.138		

Alguna experiencia educativa que le impactó				
Sin Imp. N= 938	1.70	1.476	.093	.926
Con Imp. N= 66	1.68	1.561		
Alguna experiencia de trabajo previa				
Sin Imp. N= 938	.79	1.313	.562	.57
Con Imp. N= 66	.70	1.347		
Relación de esta carrera con sus intereses y talentos				
Sin Imp. N= 938	3.08	1.166	-.720	.47
Con Imp. N= 66	3.18	1.021		
Información recibida sobre oportunidades de empleo en esta área				
Sin Imp. N= 939	1.49	1.446	1.734	.08
Con Imp. N= 66	1.17	1.410		

* Valor de t para varianzas diferentes. El valor de F en la prueba Levene's resultó con significancia de .004

Además de los factores en la selección de carrera, este estudio exploró, de manera similar, el peso o importancia que, de acuerdo a la opinión de los egresados empleados, habían tenido algunos factores en la obtención de su empleo. Éstos asignaron un valor del 0 al 4 a cada factor presentado en el cuestionario. Al comparar los promedios de los subgrupos a través de una prueba t, los resultados nos indican que, con excepción de uno de los factores, no hubo diferencias estadísticamente significativas en las respuestas de ambos subgrupos en los factores explorados. El factor en el cual se reflejó una diferencia estadísticamente significativa entre ambos grupos lo fue el de *promedio académico*. El valor de la prueba t para este factor es de 2.098 con .036 de significancia. Esta diferencia, sin embargo, se da dentro del contexto de que ninguno de los grupos parece considerar el promedio académico como un factor de mucha importancia para la colocación en el

empleo. El grupo de egresados sin impedimentos obtuvo un promedio de 1.64, indicando que piensa que este factor tuvo entre algún o bastante peso en la obtención de su empleo. Por su parte, el grupo de egresados con impedimentos obtiene un promedio de 1.18, reflejando que sólo le conceden algún peso a este factor en lo que a la obtención de su empleo se refiere (Tabla 18).

Al mirar los promedios obtenidos por los subgrupos, más allá de la prueba t, se puede observar que los factores identificados por los egresados como aquellos de mayor peso en la obtención del empleo lo son la preparación universitaria, las destrezas de comunicación y el desempeño en la entrevista de trabajo. En estos factores, ambos subgrupos obtienen más de 2.50 de promedio lo que, conforme a la leyenda, puede interpretarse como de bastante a mucho peso. Otros factores identificados como unos de bastante peso lo son las destrezas en el uso de computadoras, los conocimientos tecnológicos, las destrezas de liderato y la apariencia personal. Los factores que, por otra parte, parecen tener menos influencia en la obtención del empleo lo son el promedio académico y los contactos personales.

Tabla 18: Factores en la obtención de empleo- Resultados de la prueba t

Factor/Grupo	Promedio	SD	t	Sig.
Preparación universitaria				
Sin Imp. N= 757	2.92	1.400	.972	.331
Con Imp. N= 50	2.72	1.485		
Promedio académico				
Sin Imp. N= 756	1.64	1.511	2.098	.036*
Con Imp. N= 50	1.18	1.508		
Dominio del inglés				
Sin Imp. N= 756	1.88	1.441	-.204	.839
Con Imp. N= 50	1.92	1.523		

Destrezas de comunicación				
Sin Imp. N= 757	2.79	1.189	-.080	.936
Con Imp. N= 50	2.80	1.385		
Buenas referencias de empleos previos				
Sin Imp. N= 756	1.84	1.586	-1.379	.168
Con Imp. N= 50	2.16	1.646		
Contactos personales				
Sin Imp. N= 756	1.47	1.641	-.640	.522
Con Imp. N= 50	1.62	1.576		
Apariencia personal				
Sin Imp. N= 756	2.17	1.410	-.547	.585
Con Imp. N= 50	2.28	1.565		
Desempeño en la entrevista de trabajo				
Sin Imp. N= 757	2.68	1.372	.384	.701
Con Imp. N= 50	2.60	1.552		
Destrezas en el uso de computadoras				
Sin Imp. N= 756	2.45	1.448	-.710	.478
Con Imp. N= 50	2.60	1.471		
Conocimientos tecnológicos				
Sin Imp. N= 756	2.29	1.458	-.136	.892
Con Imp. N= 50	2.32	1.531		
Destrezas de liderato				
Sin Imp. N= 756	2.48	1.361	-1.114	.265
Con Imp. N= 50	2.70	1.460		
Experiencias de trabajo previas				
Sin Imp. N= 757	1.95	1.567	-1.087	.277
Con Imp. N= 50	2.20	1.591		

* Diferencia estadísticamente significativa al .05

Otros hallazgos relevantes

Los datos recopilados en este estudio fueron analizados para explorar otros aspectos de interés tales como los por cientos de empleo de los egresados de las diferentes unidades o recintos de la UPR y los por cientos de empleo de las principales áreas de especialidad reflejadas en la muestra de egresados universitarios. Los datos reflejan que los egresados de la UPR del Recinto de Ciencias Médicas, Carolina y Bayamón tienen los porcentajes más altos de empleo en la muestra de este estudio mientras las unidades de Río Piedras, Utuado, Mayagüez y Humacao tienen los por cientos más bajos. No obstante, el por ciento de empleo de los egresados de todas las unidades de la UPR supera el 75% y, en conjunto, alcanza el 80.3% (Tabla 19).

Tabla 19: Por ciento de empleo de los egresados por unidad/recinto

Recinto	Con Empleo	Sin Empleo
Aguadilla	44 80.0%	11 20.0%
Arecibo	69 84.1%	13 15.9%
Bayamón	83 88.3%	11 11.7%
Carolina	60 89.6%	7 10.4%
Cayey	30 88.2%	4 11.8%
Ciencias Médicas	14 100.0%	0 0%
Humacao	26 78.8%	7 21.2%

Mayaguez	142	41
	77.6%	22.4%
Ponce	49	11
	81.7%	18.3%
Río Piedras	278	89
	75.7%	24.3%
Utuaado	13	4
	76.5%	23.5%

Por otra parte, para considerar el empleo de los egresados por especialidad, los participantes fueron agrupados en 43 categorías principales, de acuerdo a la información que éstos proveyeron sobre su área de concentración. Al examinar esta información, observamos que los por cientos mayores de egresados con empleo están en las concentraciones de Administración de Sistemas de Oficina, Contabilidad, Mercadeo, Trabajo Social, Educación Física, Ciencias de Computadoras, Relaciones Públicas y Publicidad así como Lenguas e Idiomas. Otras especialidades que reflejan por cientos muy altos de empleo, pero con un número de egresados participantes en el estudio muy pequeño, lo fueron las categorías de Música, Administración de Hoteles y Restaurantes, Educación Comercial, Filosofía y Recreación y Deportes (Tabla 20).

Si nos fijamos, por otra parte, en las categorías donde los egresados informan los por cientos menores de empleo vemos que éstas incluyen las especialidades de Drama, Ciencia General, Biología, Química, Física, Ciencia Ambiental, Agronomía/Suelo, Ciencias Políticas y Humanidades/Generales. No obstante, estos datos deben ser mirados con cautela ya que la información que presentaremos sobre el área de estudios graduados de los egresados participantes en este estudio podría guardar alguna relación con el por ciento de éstos que no se encuentran empleados.

Tabla 20: Por cientos de empleo de los egresados por áreas de especialidad

Concentraciones	Con Empleo	Sin Empleo
Adm. Sistemas de Oficina	85 90.4%	9 9.6%
Contabilidad	69 93.2%	5 6.8%
Mercadeo	33 91.7%	3 8.3%
Economía y Finanzas	35 89.7%	4 10.3%
Gerencia	36 87.8%	5 12.2%
Psicología	41 70.7%	17 29.3%
Recursos Humanos	30 88.2%	4 11.8%
Trabajo Social	15 93.8%	1 6.3%
Educación Elemental (K-6)	65 85.5%	11 14.5%
Educación Secundaria	17 77.3%	5 22.7%
Educación Física / Adaptada	17 94.4%	1 5.6%
Educación Especial	3 75.0%	1 25.0%
Educación Vocacional	4 100.0%	0 0%
Comunicaciones	27 84.4%	5 15.6%
Bellas Artes	11 91.7%	1 8.3%
Drama	6 66.7%	3 33.3%
Música	3 100.0%	0 0%
Ciencias / Generales	7 36.8%	12 63.2%
Biología	31 43.7%	40 56.3%
Química	3 37.5%	5 62.5%
Física	2 50.0%	2 50.0%

Ambientales / Geología	6	6
	50.0%	50.0%
Matemáticas / Estadísticas	3	1
	75.0%	25.0%
Agronomía y Suelo	9	5
	64.3%	35.7%
Ingeniería	54	8
	87.1%	12.9%
Tecnologías	14	3
	82.4%	17.6%
Ciencias de Computadoras	32	3
	91.4%	8.6%
Adm. Hoteles/Restaurantes	5	0
	100.0%	0%
Profesiones Rel a la Salud	34	7
	82.9%	17.1%
Rel Públicas y Publicidad	12	1
	92.3%	7.7%
Educación Comercial	3	0
	100.0%	0%
Ciencias Políticas	8	8
	50.0%	50.0%
Justicia Criminal	13	5
	72.2%	27.8%
Ciencias Sociales	21	7
	75.0%	25.0%
Humanidades / Generales	2	2
	50.0%	50.0%
Filosofía	1	0
	100.0%	0%
Estudios Hispánicos	4	1
	80.0%	20.0%
Antropología / Historia	5	1
	83.3%	16.7%
Lenguas e Idiomas	13	1
	92.9%	7.1%
Recreación y Deportes	2	0
	100.0%	0%
Arquitectura	5	1
	83.3%	16.7%
Diseño	7	1
	87.5%	12.5%
Relaciones Laborales	13	3
	81.3%	18.8%

Hallazgos sobre estudios posteriores al grado universitario obtenido en el año 2004

Un objetivo principal de este estudio fue el explorar si los egresados universitarios habían proseguido estudios luego de su graduación del año 2004. A través de los datos recopilados se contestaría la tercera pregunta principal de esta investigación:

- ¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de egresados con impedimentos y el grupo de egresados sin impedimentos en cuanto al porcentaje de éstos que ha proseguido estudios posteriores a la obtención de su grado universitario, en áreas relacionadas o no relacionadas a su preparación sub-graduada?

El cuestionario incluyó preguntas específicas en las cuales los egresados con y sin impedimentos informaron si habían proseguido estudios y si los mismos guardaban relación con su preparación previa. De las respuestas de los egresados se desprende que el 59.4% de los egresados sin impedimentos y el 56.1% de los egresados con impedimentos han proseguido estudios posteriores al grado universitario recibido en el año 2004. Al examinar el grado de relación entre estas dos variables (impedimento y proseguido estudios) utilizando la prueba de Coeficiente Phi, vemos que el valor de asociación entre las mismas es de .017 con .598 de significancia estadística. A base de lo anterior, interpretamos que no existe una relación estadísticamente significativa entre tener o no tener impedimentos y el haber proseguido estudios. Visto de otra forma, los subgrupos de egresados con y sin impedimentos no son estadísticamente diferentes en lo que a estudios posteriores al grado universitario se refiere.

Tabla 21: Egresados que han proseguido estudios

	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
SÍ	595 59.1%	558 59.4%	37 56.1%
NO	411 40.9%	382 40.6%	29 43.9%

Por otra parte, cuando miramos las respuestas de los egresados a la pregunta de si sus estudios a partir de la graduación del año 2004 están o no relacionados con su área de preparación sub graduada, la mayoría de éstos informan que existe una relación directa o indirecta entre sus estudios actuales y su preparación anterior. Sin embargo, se observa que mientras 60.8% de los egresados sin impedimentos considera que sus estudios graduados están directamente relacionados con sus estudios previos, sólo el 43.2% de los egresados con impedimentos lo considera así. Este grupo se inclina a pensar que la relación entre los estudios que prosiguen y sus estudios anteriores es una indirecta (48.6%) mientras que 27.9% de los egresados sin impedimentos identifica este tipo de relación. Si se examinan las respuestas de los egresados que consideran que sus estudios posteriores al grado universitario no están relacionados con sus estudios previos, vemos que ésta es la opinión del 11.3% de los egresados sin impedimentos y del 8.1% de los egresados con impedimentos.

Para explorar la magnitud de la asociación entre las variables de impedimento y la relación de los estudios graduados con los estudios anteriores, se realizó la prueba Cramer V. Ésta identificó un valor de asociación de .111 con .027 de significancia. Esto sugiere que las respuestas de estos dos subgrupos pudieran ser estadísticamente diferentes

al estar particularmente asociadas a la variable de tener o no tener impedimentos (Tabla 22).

Tabla 22: Relación de estudios posteriores al año 2004 y estudios universitarios previos

	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
Relación directa	354	338	16
	59.7%	60.8%	43.2%
Relación indirecta	173	155	18
	29.2%	27.9%	48.6%
No guardan relación	66	63	3
	11.1%	11.3%	8.1%

Para profundizar en este aspecto, transformamos los datos recopilados agrupando las respuestas sobre la relación de los estudios en dos alternativas. En la primera alternativa incluimos a los egresados que informaron que existía una relación directa entre sus estudios posteriores al año 2004 y sus estudios universitarios previos, infiriendo de esto que no habían realizado cambios en su área de preparación. La segunda alternativa recogía las respuestas de aquellos que informaron una relación indirecta o ninguna relación entre sus estudios posteriores al grado universitario y sus estudios previos, interpretando que, al continuar sus estudios, habían hecho un cambio, parcial o total, con respecto al área de preparación sub graduada. Utilizando la variable transformada realizamos la prueba Phi. En la misma se obtuvo un valor de asociación de .087 con .035 de significancia. Esto confirma la relación entre las variables consideradas y contribuye a interpretar que existe una diferencia estadísticamente significativa entre los egresados con y sin impedimentos en lo que respecta a la relación que existe entre sus estudios posteriores al año 2004 y sus estudios universitarios previos (Tabla 23).

Tabla 23: Relación de estudios posteriores al año 2004 y estudios universitarios previos (transformada)

	Todos	Sin Impedimento	Con Impedimento
Relación directa	354	338	16
	59.7%	60.8%	43.2%
Relación indirecta o ninguna relación	239	218	21
	40.3%	39.2%	56.8%

Aprovechando la información recopilada, se realizaron varias pruebas adicionales para explorar la asociación de algunas de las variables demográficas con la variable de haber proseguido o no estudios posteriores al grado universitario (Tablas 24 y 25). Al realizar las pruebas de tabulación cruzada y la prueba de asociación de Coeficiente Phi se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre proseguir estudios y el grado obtenido (valor de Phi= .023 con sig. de .459) así como tampoco la hay entre proseguir estudios y el género del egresado (valor de Phi =.055 con sig. de .082)

Tabla 24: Continuidad de estudios y grado obtenido en el año 2004

Proseguido estudios	Todos	Grado asociado	Bachillerato
SÍ	595	29	566
	59.1%	64.4%	58.9%
NO	411	16	395
	40.9%	35.6%	41.1%

Tabla 25: Continuidad de estudios y género

Proseguido estudios	Todos	Femenino	Masculino
SÍ	595	448	147
	59.3%	61%	54.9%
NO	408	287	121
	40.7%	39%	45.1%

Sin embargo, al comparar las respuestas de los egresados que estudiaron en escuela pública con las de los egresados que estudiaron en escuelas privadas vemos que el valor de Phi es de $-.144$ con una significancia de $.000$. Mientras el 54% de los egresados provenientes de escuela pública informan que han proseguido estudios luego del grado obtenido en el año 2004, el 68.9% de los egresados provenientes de escuelas privadas informan que siguieron estudiando. Estos resultados sugieren que existe una diferencia estadísticamente significativa entre el grupo de egresados que proviene de escuela pública y el grupo que egresados que proviene de escuela privada en lo que respecta a la continuidad de estudios luego de obtener un grado asociado o bachillerato (Tabla 26).

Tabla 26: Continuidad de estudios y escuela de procedencia

Proseguido estudios	Todos	Escuela pública	Escuela privada
SÍ	595 59.1%	354 54%	241 68.9%
NO	411 40.9%	302 46%	109 31.1%

Por otra parte, al igual que con la variable de empleo, se consideró que podría ser valioso el explorar el por ciento de egresados que prosiguieron estudios por área de especialidad. Utilizando las mismas categorías consideradas para explorar los por cientos de empleo, se realizó una tabulación cruzada para obtener el por ciento de los egresados de cada concentración que informaron haber proseguido estudios (Tabla 27). Los por cientos más altos de egresados que prosiguen estudios se encuentran en las áreas relacionadas con las ciencias naturales, las matemáticas y las ciencias sociales, entre otras.

Tabla 27: Continuidad de estudios por áreas de especialidad

Concentraciones	Prosiguieron Estudios	No Prosiguieron Estudios
Adm. Sistemas de Oficina	29 30.9%	65 69.1%
Contabilidad	26 35.1%	48 64.9%
Mercadeo	21 58.3%	15 41.7%
Economía y Finanzas	25 64.1%	14 35.9%
Gerencia	18 43.9%	23 56.1%
Psicología	50 *86.2%	8 13.8%
Recursos Humanos	21 61.8%	13 38.2%
Trabajo Social	13 *81.3%	3 18.8%
Educación Elemental (K-6)	51 67.1%	25 32.9%
Educación Secundaria	14 63.6%	8 36.4%
Educación Física / Adaptada	10 55.6%	8 44.4%
Educación Especial	3 75.0%	1 25.0%
Educación Vocacional	1 25.0%	3 75.0%
Comunicaciones	20 62.5%	12 37.5%
Bellas Artes	6 50.0%	6 50.0%
Drama	5 55.6%	4 44.4%
Música	3 *100.0%	0 0%
Ciencias / Generales	17 *89.5%	2 10.5%
Biología	60 *84.5%	11 15.5%
Química	6 75.0%	2 25.0%
Física	4 *100.0%	0 0%

Ambientales / Geología	8 66.7%	4 33.3%
Matemáticas / Estadísticas	4 *100.0%	0 0%
Agronomía y Suelo	7 50.0%	7 50.0%
Ingeniería	30 48.4%	32 51.6%
Tecnologías	6 35.3%	11 64.7%
Ciencias de Computadoras	15 42.9%	20 57.1%
Adm. Hoteles/Restaurantes	2 40.0%	3 60.0%
Profesiones Rel a la Salud	26 63.4%	15 36.6%
Rel Públicas y Publicidad	7 53.8%	6 46.2%
Educación Comercial	2 66.7%	1 33.3%
Ciencias Políticas	14 *87.5%	2 12.5%
Justicia Criminal	10 55.6%	8 44.4%
Ciencias Sociales	22 78.6%	6 21.4%
Humanidades / Generales	3 75.0%	1 25.0%
Filosofía	1 *100.0%	0 0%
Estudios Hispánicos	4 *80%	1 20%
Antropología / Historia	5 *83.3%	1 16.7%
Lenguas e Idiomas	6 42.9%	8 57.1%
Recreación y Deportes	2 *100.0%	0 0%
Arquitectura	4 66.7%	2 33.3%
Diseño	5 62.5%	3 37.5%
Relaciones Laborales	9 56.3%	7 43.8%

*80% o más de los egresados prosiguen estudios

Este análisis resultó pertinente ya que se encontró que algunas de las especialidades en las que se observó un bajo por ciento de empleo, por otra parte, reflejaban un por ciento alto en la variable de proseguir estudios posteriores al año 2004 (Tabla 28). Esto es relevante porque pudiera haber egresados que no tienen empleo por razón de que continúan estudiando.

Tabla 28: Continuidad de estudios de los egresados en categorías de especialidad con menor por ciento de empleo.

Concentración	% de Empleo	% Proseguido estudios
Drama	66.7%	55.6%
Ciencia General	36.8%	89.5%
Biología	43.7%	84.5%
Química	37.5%	75%
Física	50%	100%
Ciencia Ambiental/Geología	50%	66.7%
Agronomía/Suelo	64.3%	50%
Ciencias Políticas	50%	87.5%
Humanidades/Generales	50%	75%

Para profundizar en esta posibilidad se realizó una tabulación cruzada entre las variables de empleo y de haber proseguido estudios. Se exploró, a través de la prueba de Coeficiente Phi, el grado de relación entre las mismas. Los resultados apuntan a que hay una relación estadísticamente significativa entre el tener o no tener empleo y el proseguir estudios posteriores al grado universitario en los egresados encuestados. El valor de Phi fue de -.244 con .000 de significancia. Al considerar los por cientos obtenidos en la tabulación cruzada, observamos que el 83.3% de los egresados que no están empleados

prosiguieron estudios luego de su graduación. Sólo 33 egresados, o un 16.7% de los egresados sin empleo, informaron que no han continuado estudios posteriores al grado universitario recibido en el año 2004, lo que significaría que, aproximadamente, el 3% de los egresados participantes en este estudio (33 egresados) no estaba estudiando ni trabajando al momento de la encuesta (Tabla 29).

Tabla 29: Continuidad de estudios en egresados con y sin empleo

Proseguido estudios	Todos	Con empleo	Sin empleo
Sí	595	430	165
	59.1%	53.2%	83.3%
No	411	378	33
	40.9%	46.8%	16.7%

Finalmente, como otro aspecto de interés explorado en esta investigación, presentamos aquí los resultados de una tabulación cruzada entre la variable de haber proseguido estudios y la variable de la unidad o recinto en la que el egresado cursó sus estudios universitarios conducentes al grado obtenido en el año 2004 (Tabla 30). Esto nos permite identificar que los egresados de las unidades de la UPR en Río Piedras y Cayey son los que exhiben los por cientos más altos de continuidad de estudios luego de su graduación. De la información también se desprende que los egresados participantes de las unidades de Humacao y Utuado son aquellos que en menor medida han proseguido estudios luego del grado universitario.

Tabla 30: Continuidad de estudios de los egresados por unidad/recinto

Recinto	Proseguido estudios	No ha proseguido estudios
Aguadilla	28	27
	50.9%	49.1%
Arecibo	42	40
	51.2%	48.8%
Bayamón	53	41
	56.4%	43.6%
Carolina	37	30
	55.2%	44.8%
Cayey	22	12
	64.7%	35.3%
Ciencias Médicas	8	6
	57.1%	42.9%
Humacao	10	23
	30.3%	69.7%
Mayaguez	102	81
	55.7%	44.3%
Ponce	30	30
	50%	50%
Río Piedras	255	112
	69.5%	30.5%
Utuaó	8	9
	47.1%	52.9%

DISCUSIÓN

Los resultados aquí presentados sobre colocación en empleo y continuidad en estudios de un grupo de egresados universitarios con y sin impedimentos sustentan la hipótesis establecida para esta investigación. Ésta proponía que *si la población universitaria con impedimentos logra egresar de la universidad con un grado asociado o bachillerato, entonces sus probabilidades de lograr un empleo en un área relacionada con sus estudios serán iguales o comparables a las probabilidades de los egresados que no tienen impedimentos*. Los hallazgos que se detallan en la sección anterior revelan que, para los subgrupos de egresados con y sin impedimentos de la Universidad de Puerto Rico del año 2004, los resultados de empleo son relativamente similares o comparables, al cabo de dos años de haberse graduado con un grado asociado o bachillerato. Aunque el por ciento de empleo de los egresados con impedimentos es 4.8% menor al por ciento de empleo de los egresados sin impedimentos, la diferencia no llega a ser estadísticamente significativa en el grupo de encuestados. A base del análisis de los datos recopilados y las pruebas realizadas en este estudio, se confirma que las oportunidades o resultados de empleo de los egresados participantes no están particularmente asociadas a tener o no tener impedimentos. Estas oportunidades fueron estadísticamente similares o comparables para ambos subgrupos.

Lo anterior es consistente con alguna información examinada y presentada como parte del trasfondo de este estudio que sugiere que el nivel de aprovechamiento y empleo de la población universitaria con impedimentos pudiera ser mucho más satisfactorio de lo que trasciende al público general. El logro de una preparación universitaria, en una

universidad competitiva, parece ser un factor que puede separar a los egresados con impedimentos de la norma general de probabilidades de empleo para su grupo, pudiendo incluso equipararlos con la población general. Estos hallazgos destacan la importancia de promover el estudio universitario como una importante opción para la población que egresa de las escuelas secundarias, en particular, para los estudiantes con impedimentos que desean aumentar sus futuras probabilidades de empleo.

La hipótesis propuesta para este estudio, por otra parte, consideró el que el empleo obtenido por el egresado guardara o no relación con sus estudios universitarios. Los resultados apuntan a que el tener o no tener impedimentos no está particularmente asociado al nivel de relación (directa, indirecta, ninguna) que guardan los estudios con el empleo de los egresados. Aunque se observaron diferencias en los por cientos obtenidos por los subgrupos, que sugieren que los egresados sin impedimentos logran ubicarse en mayor medida en empleos directamente relacionados con sus estudios, las diferencias entre ambos subgrupos no llegan a ser estadísticamente significativas, lo que nuevamente ayuda a sustentar la hipótesis de esta investigación.

Considerando el tema de empleo y habiendo establecido que los hallazgos del estudio apoyan la hipótesis establecida, es importante destacar que, de las variables demográficas consideradas (grado, género, escuela de procedencia), sólo la de escuela de procedencia ayuda a identificar diferencias estadísticamente significativas en lo que a la obtención de empleo y continuidad de estudios se refiere. Los egresados que estudiaron en escuelas públicas muestran un por ciento mayor de empleo que los que estudiaron en escuelas privadas. Sin embargo, este dato debe ser considerado a la par con otro hallazgo de este estudio. Mientras los egresados que provienen de escuela pública se emplean más, los

egresados que provienen de escuelas privadas siguen estudiando luego de obtener el grado universitario, en mayor proporción que sus contrapartes. Esto podría estar relacionado con múltiples factores que no fueron explorados en este estudio y que podrían incluir desde la situación socioeconómica de los egresados que provienen de escuelas públicas hasta posibles diferencias en las expectativas personales y familiares de estos grupos, lo que podría ser materia de una futura investigación.

Un aspecto interesante que surge del análisis de los datos recopilados sobre el empleo de los egresados es el tiempo que transcurre entre la graduación y el logro del empleo actual. Al comparar los subgrupos de egresados con y sin impedimentos, se observa que los egresados sin impedimentos se emplean más rápidamente que los egresados con impedimentos. Existe una relación estadísticamente significativa entre tener o no tener impedimento y el tiempo que transcurre para la ubicación en empleo. Esto es así aún cuando, al cabo de dos años, el nivel de empleo entre ambos grupos no se diferencia de manera estadísticamente significativa. Las razones que hacen que un grupo se emplee más rápidamente que otro no se desprenden de los datos de este estudio pero, sería interesante explorar en qué medida la demora observada es o no el resultado de las actitudes o reservas que pudieran tener los patronos respecto al empleo de personas con impedimentos u otros factores.

Además de lo anterior, los datos recopilados también apuntan a que los principales patronos de los egresados participantes en esta encuesta son la empresa privada y el gobierno estatal donde los por cientos de empleo para ambos subgrupos son muy similares. La empresa privada recluta alrededor del 70% de todos los egresados encuestados. Por otra parte, el por ciento de egresados con impedimentos reclutado por el

gobierno estatal es de un 20% (10 egresados). Dicho porcentaje supera ligeramente el 16.8% (127) de reclutamiento de los egresados sin impedimentos que participaron en el estudio. Estos datos deben ser analizados dentro del contexto de la situación económica actual del gobierno de Puerto Rico, ya que se dan en un momento histórico en el que el gobierno busca reducir el número de empleados en su nómina, tengan éstos o no impedimentos.

Más allá de explorar los resultados de empleo en los egresados participantes en esta investigación, se consideró la continuidad de estudios posteriores a la obtención del grado universitario. Este aspecto resultó ser iluminador al momento de interpretar los hallazgos sobre empleo. El análisis de los datos recopilados nos sugiere, una vez más, que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los egresados con y sin impedimentos en cuanto al por ciento de ellos que prosiguieron estudios luego de obtener un grado universitario en el año 2004. El por ciento de egresados que sigue estudiando es alto para ambos grupos, cerca del 60%. Este dato parece confirmar lo mencionado en el trasfondo de este estudio respecto al valor que se le sigue asignando al estudio universitario en nuestro país. Además, destaca las metas altas de ambos grupos de estudiantes, con y sin impedimentos.

Cuando se analiza el tipo de relación que existe entre los estudios que prosiguen los egresados con los estudios sub graduados de éstos, se observan unas diferencias que pudieran guardar algún tipo de relación con los hallazgos sobre empleo anteriormente discutidos. Los resultados identifican una relación estadísticamente significativa entre la variable de tener o no tener impedimentos y la variable de la relación (directa, indirecta, ninguna) entre los estudios posteriores al grado recibido en el 2004 y los estudios previos.

El grupo de egresados sin impedimentos ve una relación más directa entre los estudios que prosiguen y sus estudios previos que los egresados con impedimentos. Este resultado parece lógico si consideramos que anteriormente vimos que los egresados sin impedimentos tienen más éxito que sus contrapartes en ubicarse en empleos directamente relacionados con sus estudios sub graduados, aún si la diferencia entre los grupos no llega a ser estadísticamente significativa. Por el contrario, los egresados con impedimentos se ubican más en empleos con relación indirecta o ninguna relación con su preparación sub graduada. Sería entonces normal que los egresados con impedimentos se vean inclinados u obligados a explorar otras áreas de preparación que les permitan competir mejor dentro de su realidad laboral.

Los resultados de este estudio sugieren que existe mucha similitud entre los subgrupos de egresados con y sin impedimentos en lo que respecta a las preguntas principales de investigación. Además, no se observan grandes discrepancias entre estos grupos en lo que respecta a otras variables consideradas tales como el tipo de empleo, el lugar de trabajo, las razones para mantener un empleo a tiempo parcial y el ingreso devengado por concepto de empleo, entre otras. El parecido entre estos grupos es aún más evidente cuando consideramos las preguntas de la encuesta en las que éstos identifican el peso o importancia que atribuyen a varios factores para la selección de carrera y la obtención del empleo. Los resultados de la prueba t discutidos anteriormente muestran promedios muy similares para ambos subgrupos en estos factores. De los aspectos explorados con respecto a la selección de carrera, se desprende que los egresados con y sin impedimentos escogen sus carreras basándose principalmente en la relación de éstas con sus intereses y talentos, sin reconocer mucha influencia a la opinión

u orientación de padres, amigos o profesionales. Resulta interesante observar que, contrario a lo que podría esperarse, la motivación u orientación recibida de los orientadores de escuela superior y de los consejeros del nivel universitario no juega un papel importante en la selección de carrera, según la opinión de los egresados. Además, ambos grupos indican haber recibido sólo alguna información sobre oportunidades de empleo en el área de preparación o carrera seleccionada. Estos hallazgos provocan interrogantes con respecto al acceso a los servicios de orientación vocacional y consejería así como al contenido o énfasis de dichos servicios a nivel secundario y universitario.

Los egresados con y sin impedimentos revelan también opiniones muy parecidas al evaluar el peso o influencia que ellos consideran que tuvieron algunos factores para obtener el empleo que lograron. Ambos grupos destacan la preparación universitaria, las destrezas de comunicación y el desempeño en la entrevista de trabajo como elementos importantes mientras ven el promedio académico y los contactos personales como elementos con menor importancia a la hora de obtener su empleo. Un detalle que llama la atención es que, entre estos egresados, el factor de *dominio del inglés* no se perfila como uno de gran importancia, logrando un promedio de 1.88 y 1.92 en los subgrupos, de una posible puntuación de 0 a 4.

Un aspecto relevante en la discusión de los resultados de este estudio lo es el señalar la cautela con que deben interpretarse algunos de los datos recopilados. Ante el alto número de egresados que prosiguen estudios es imposible concluir que el por ciento de egresados sin empleo sea necesariamente un indicador de que no han podido emplearse. Muestra de esto lo es el que, al examinar los por cientos de empleo por especialidad, vemos que en muchas de las especialidades donde los por cientos de empleo son más

bajos, los por cientos de haber proseguido estudios son altos. De la misma manera, la unidad o recinto donde se observa el por ciento de empleo más bajo (Río Piedras), resulta ser aquella donde el por ciento de egresados que ha proseguido estudios es más alto. El valor de los datos recopilados sobre estos aspectos (empleo y proseguir estudios por especialidad y por recinto) debe ser considerado como uno estrictamente descriptivo y no debe ser utilizado para llegar a conclusiones sobre el nivel de empleo por especialidad o recinto de forma aislada.

Si analizamos los resultados de este estudio dentro de un contexto más amplio y consideramos el trasfondo presentado al inicio de este informe, podríamos concluir que la situación de colocación en empleo de los egresados universitarios con y sin impedimentos de la UPR no resulta tan desalentadora como podría ser la situación de la población general. En conjunto, el 80% de los egresados están empleados y, a la vez, cerca del 60% prosiguen estudios. Del grupo que no tiene empleo, un 83.3% sigue estudiando. Apenas un 3% de los egresados informa no estar estudiando ni trabajando al momento de la encuesta y, aún dentro de ese por ciento, existe la posibilidad de que algunos no estén en busca de empleo por diversas razones. Estos datos son más positivos que los divulgados en *Labor Day and People with Disabilities* (2005) donde el por ciento de empleo de personas con impedimentos con 16 años o más de estudio en los Estados Unidos asciende a 50.6 %.

Otro aspecto importante es que no se evidencian grandes diferencias relacionadas con la manera en que se remuneran los egresados con y sin impedimentos. Si bien es cierto que aún se observan algunos ingresos anuales muy bajos para el nivel de educación que poseen los egresados en general, no se aprecian discrepancias que sugieran un trato

discriminatorio entre los que tienen y los que no tienen impedimentos. Los datos recopilados en este estudio con respecto a ingresos son consistentes con los divulgados en el estudio de OPPI (2003) sobre los empleados con impedimentos en el gobierno. En ambos se observa que más de una tercera parte de las personas con impedimentos encuestada devengan salarios inferiores a 18,000. De hecho, en nuestro estudio, 12% de los egresados con impedimentos informan salarios anuales inferiores a \$10,000, pero igualmente, 14% de los egresados sin impedimentos informan que tienen salarios en este nivel. Aunque este dato, a simple vista, apunta a que un grupo de egresados con y sin impedimentos recibe salarios que no corresponden a su preparación académica, el mismo debe considerarse en conjunto con otra información ya discutida, incluyendo el que un 13.3% de los egresados mantienen empleos a tiempo parcial.

Por otra parte, los resultados de este estudio identifican algunas áreas de preocupación que ameritarían ser exploradas con mayor profundidad. Entre éstas se encuentra el que un *49% de los egresados que están empleados a tiempo parcial* informan que mantienen este tipo de empleo porque no han podido conseguir un empleo a tiempo completo. Este 49% equivale a 64 egresados que, dentro de la totalidad de la muestra, representan un 6.3% de los egresados. Este grupo tiene empleo, pero, a pesar de contar con una preparación universitaria, no está empleado a capacidad.

Otro aspecto que genera interrogantes es que los egresados con impedimentos que participaron en este estudio se emplean menos en carreras directamente relacionadas con su preparación sub graduada y cambian más sus áreas de estudio una vez se gradúan con un grado asociado o bachillerato. Aunque no es posible, a base de los datos recopilados, llegar a conclusiones sobre estos hallazgos, surge la inquietud de si lo que observamos

pudiera ser o no un indicador de problemas particulares en la orientación y consejería de los estudiantes con impedimentos. Esta preocupación está a tono con la puntuación mínima que los egresados con impedimentos asignan al nivel de influencia que tuvieron los orientadores y consejeros en su selección de carrera, así como al peso de la información recibida respecto a las oportunidades de empleo en el área de estudios que seleccionaron. No obstante, estos factores fueron evaluados de forma muy similar por ambos grupos de egresados, lo que haría necesario examinar estos hallazgos, no sólo para los estudiantes con impedimentos, sino para ambos grupos.

Finalmente, un dato observado con interés en este estudio lo es la proporción de estudiantes con impedimentos cognoscitivos o de aprendizaje que participaron en el mismo. De la totalidad de egresados con impedimentos, sólo el 7.5% se auto identifican dentro de esta categoría. El dato es relevante cuando consideramos que cerca del 60% de los estudiantes con impedimentos servidos por el Departamento de Educación pertenecen a la categoría de problemas específicos de aprendizaje (PEA). El por ciento bajo de estudiantes que se auto identifican con problemas cognoscitivos o de aprendizaje en este estudio podría sugerir que este grupo prefiere no identificarse o que éste constituye una pequeña minoría en la matrícula de la UPR, generando interrogantes sobre la posible ubicación de los estudiantes con PEA que egresan cada año de nuestras escuelas secundarias, públicas y privadas.

CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

El estudio cuantitativo que hemos presentado debe verse como un paso inicial en la exploración de la situación de estudio post secundario, colocación en empleo y estudios graduados de la población con y sin impedimentos en Puerto Rico. Se podría concluir que el mismo proyecta un escenario de empleo y estudio graduado potencialmente favorable para los egresados de la UPR, tengan éstos o no impedimentos. No obstante, este estudio no es representativo de los egresados de otras universidades e institutos post secundarios del país. Para profundizar en los temas considerados es imperativo que se continúe investigando los resultados de empleo y continuidad de estudio de diferentes grupos de egresados de la UPR y de otras instituciones.

Sería de gran valor que la presente investigación pudiera ser replicada por otras universidades, utilizando el instrumento de la encuesta ya desarrollado, de manera que los resultados pudieran examinarse en conjunto, permitiendo lograr un conocimiento más amplio de la realidad de empleo y estudios de los egresados de las instituciones post secundarias en Puerto Rico. De ser utilizado nuevamente, sería importante considerar el incorporar nuevas preguntas al cuestionario que permitan explorar aquellas interrogantes que surgen del análisis de los datos de esta investigación. Ejemplo de esto sería el preguntar a los egresados sobre su situación socioeconómica antes y después de obtener el grado universitario, así como la influencia de este factor en su selección de carrera y el la decisión de proseguir estudios graduados. Además, sería importante explorar si los egresados que están desempleados continúan haciendo gestiones para emplearse, lo que

los haría parte del grupo trabajador que cuenta para propósitos de las estadísticas de desempleo que recopila el Departamento del Trabajo.

Una interrogante que surge de nuestro estudio y que podría servir de base para una nueva investigación es el explorar el rol que desempeñan hoy en día los orientadores, consejeros y maestros en la selección de carreras de los estudiantes del nivel secundario y universitario. Es importante examinar la disponibilidad e intensidad de los servicios de orientación vocacional ante el escenario que describen los egresados de este estudio, en el cual la motivación, orientación e información recibida de parte de estos profesionales no son percibidas como influyentes en las decisiones de selección de carrera. Un estudio futuro debe considerar que los estudiantes con y sin impedimentos informan que seleccionan sus carreras a base de la relación de las mismas con sus intereses y talentos. Si es así, entonces es importante investigar cómo los estudiantes descubren dichos intereses y talentos, qué experiencias y figuras han sido claves para identificarlos y qué rol, si alguno, desempeñan los maestros, los orientadores, los consejeros y la familia en este proceso.

Si continuamos examinando otras áreas que surgen de este estudio que ameritan mayor investigación, debemos sugerir que se explore con profundidad el nivel de importancia que tiene el conocimiento del inglés al momento de lograr un empleo en Puerto Rico. Mientras generalmente se destaca la importancia del conocimiento de este idioma como elemento que nos hace competitivos, los egresados no le adjudican un gran valor como factor que les ayuda a emplearse. La importancia del dominio del inglés para obtener un empleo y lograr mejor remuneración o promoción en el mismo, sigue siendo

una interrogante con implicaciones para las instituciones educativas universitarias y pre universitarias.

Un aspecto que ha quedado evidenciado en los trabajos realizados para encaminar esta investigación y que constituye la base para la recomendación más importante que debemos hacer, es la necesidad de recopilar información sobre el subgrupo de personas con impedimentos en todas las instituciones educativas públicas y privadas así como en las agencias de gobierno en Puerto Rico. Sin pasar por alto lo delicado del tema y la importancia de la confidencialidad, se debe insistir en recopilar información estadística que permita a las instituciones y agencias ofrecer datos confiables que sirvan de base para evaluar los progresos en las oportunidades y servicios ofrecidos a esta población. La Ley 238 de Puerto Rico o Carta de Derechos de las Personas con Impedimentos constituye un paso de avance en esta dirección, al dirigirnos a recopilar datos confiables sobre las necesidades y servicios de este grupo de ciudadanos puertorriqueños. En muchos casos, esto representa un reto cuando depende de que las personas se auto identifiquen. No obstante, no deben escatimarse esfuerzos para educar a la ciudadanía sobre el derecho a la confidencialidad de la información personal mientras se desarrollan estrategias para promover la recopilación de información estadística uniforme que nos permita saber dónde estudian, dónde se emplean, cómo se remuneran y cuál es la calidad de vida de las personas con impedimentos, incluyendo aquellas que logran acceso a una educación post secundaria. Este estudio es una aportación del CES en ese sentido y el mismo puede constituirse en un punto de partida para promover, a nivel del CES, la recopilación de datos estadísticos comparativos de los estudiantes con y sin impedimentos que estudian

en todas las universidades e institutos post secundarios que otorgan grados académicos en nuestro país.

Por otra parte, el esfuerzo debe ir más allá del CES. Es importante que se geste un trabajo coordinado con el Consejo General de Educación para la recopilación de datos estadísticos sobre estudiantes con impedimentos matriculados en todas las instituciones post secundarias no universitarias de Puerto Rico. Esto podría ser un paso importante para identificar las instituciones que están recibiendo el grueso de la matrícula de estudiantes con problemas específicos de aprendizaje que egresan con diploma de escuela superior. Al momento, no existe información que nos diga dónde estos estudiantes prosiguen estudios post secundarios, qué razones los dirigen en la selección de la institución en la que prosiguen estudios, cuántos de éstos piensan que han sido alentados o desalentados a seguir estudios universitarios y cómo seleccionan sus carreras, entre otras posibles interrogantes.

Considerando lo anterior, deseamos destacar la importancia de divulgar ampliamente los hallazgos de este estudio, no sólo para aumentar los conocimientos relacionados con las preguntas de investigación sino también para provocar interés en otras agencias e instituciones de seguir investigando con mayor amplitud y profundidad los resultados de estudios post secundarios, empleo y estudios graduados de la población con y sin impedimentos. El Comité Asesor constituido como fuente de apoyo para la realización de esta investigación pudiera ser un elemento importante que facilite el trabajo de divulgación de los resultados e implicaciones de este estudio entre las organizaciones y agencias de Puerto Rico cuya responsabilidad y compromiso los llama a promover y procurar la equidad en las oportunidades de empleo y estudio de todos los ciudadanos.

Referencias

- Alfaro, A. (2007, julio 29). Éxodo laboral en la Isla. *El Nuevo Día*, p. 4 (suplemento).
- Alreck, P. & Settle, R. (1995). The Survey Research Handbook. Boston: Irwin McGraw-Hill.
- American Labor Market Information System. Información de estadísticas de empleo.
[On line] Disponible: http://www.net-empleopr.org/almis23/sec_empleos.jsp
- Americans with Disabilities Act of 1990, 22 U.S.C.A. [section] 12101 et. seq.
- Bailey, J. (1994). Do students with disabilities value college education. Journal of College Student Development, 35, 494-495
- Consejo de Educación Superior de Puerto Rico, CES (2006). Matrícula por nivel, sector y género en las instituciones de educación superior de PR: Primera sesión académica 2005-06. Información obtenida del CES en agosto 2007.
- Datos Estadísticos del Recinto Universitario de Mayaguez, (2005). Oficina de Investigación Institucional y Planificación. UPR Mayaguez.
- Díaz, M. (2007, julio 14). Aumenta la tasa de desempleo en la Isla. *El Nuevo Día*, p. 30.
- Díaz, M. (2007, agosto 22). Menos personas trabajan. *El Nuevo Día*, p. 57.
- Encuesta Especial-Personas con Impedimentos en Puerto Rico (2006). Departamento del Trabajo y Recursos Humanos de Puerto Rico (DTRH). Obtenido del DTRH.
- Estudio de la Situación Actual de los Estudiantes con Impedimentos Graduados de la Universidad de Puerto Rico en Humacao en el Periodo de 2001-2004. Comité de Ley 51, UPR Humacao. Presentado en la Decimoquinta Conferencia de los Derechos de las Personas con Impedimentos, (OPPI), Humacao, PR.
- Ganan más trabajadores educados. (2007, mayo 4). *El Nuevo Día*, p. 64.

Hitchings, W. (1998). Identifying the career development needs of college students with disabilities. Journal of College Student Development. (1998 January/February).

Horn, L. & Berkold, J. (1999). Students with Disabilities in Postsecondary Education: A Profile of Preparation, Participation, and Outcomes. Education Statistics Quarterly, 1 (3). Disponible: <http://nces.ed.gov/programs/quarterly>

Individuals with Disabilities Education Act Amendments of 1997, 20 U.S.C. [section] 300.346, Federal Register, 1999.

Labor Day and People with Disabilities. The Center for an Accessible Society.
<http://www.accessiblesociety.org/topics/economics-employment/labor2001.htm>

Leedy, P. (1997). Practical Research: Planning and Design. New Jersey: Prentice-Hall.

Ley de Servicios Educativos Integrales para Personas con Impedimentos. Ley 51 de Puerto Rico, 1996.

López, K. (2007, julio 16). Laboran sólo 10.6 de los adolescentes. El Nuevo Día, p.73.

Mendez, J. (2007, agosto 17). Preparación + educación = empleo. El Nuevo Día, p. 73.

Millán, C. (2007, junio 22). Finalizan las graduaciones en la UPR. El Nuevo Día, p. 26.

New Field Data: One college comparison of the academic success of students with and without disabilities. Heath Newsletter (2003 November).

Newsom, J. Point-biserial correlation, Phi & Cramer V: Differences and relationships. Disponible: <http://www.upa.pdx.edu/IOA/newsom/pa551/lectur15.htm>
Obtenido el 14 de septiembre de 2007.

Oficina del Procurador de las Personas con Impedimentos-OPPI (2003). Estudio de empleados con impedimentos en las agencias de gobierno. Obtenido de OPPI.

Rehabilitation Act of 1973, 29 U.S.C. [section] 794 et seq.

Salant, P. & Dillman, D. (1994). How to Conduct your Own Survey. New York: John Wiley & Sons, Inc.

Simon, S. (2005). What is a phi coefficient? Disponible: <http://www.childrensmercy.org/stats/definitions/phi.htm>

Wilhelm, S. (2003). Accomodating mental disabilities in higher education: A practical Guide to ADA requirements. *Journal of Law and Education*. (2003 April).

Apéndice A: Cuestionario

Programa de Investigaciones Educativas
Instituto FILIUS

Situación de Colocación en Empleo y Estudios Graduados de Egresados de la
Universidad de Puerto Rico en el Año 2004.

cuestionario _____

1) Graduado en el año 2004 del Recinto de _____

2) Facultad _____

3) Concentración _____

4) Grado obtenido en el año 2004

____ 1) Grado Asociado

____ 2) Bachillerato

____ 3) otro _____

5) Género

____ 1) femenino

____ 2) masculino

6) Se graduó de 4to año de escuela superior de una

____ 1) escuela pública

____ 2) escuela privada

7) Durante sus estudios universitarios (conducentes al grado que obtuvo en el año 2004) usted:

____ 1) no tenía ningún impedimento diagnosticado

____ 2) tenía un impedimento físico, mental o emocional diagnosticado

8) Si tenía impedimento, éste era: (marque todas las que apliquen)

____ 1) cognoscitivo o de aprendizaje

____ 2) de salud o condición física

____ 3) de salud mental o emocional

____ 4) No tenía ningún impedimento diagnosticado.

9) Durante sus años de estudio (conducentes al grado que obtuvo en el año 2004) usted:

____ 1) tuvo un empleo a tiempo completo

____ 2) tuvo un empleo a tiempo parcial

____ 3) No tuvo empleo mientras estudiaba.

Para contestar la próxima pregunta, asigne un número a cada factor usando la siguiente leyenda:

- (0) *ningún peso*
- (1) *algún peso*
- (2) *bastante peso*
- (3) *mucho peso*
- (4) *el mayor peso*

10) Factores que influyeron en la selección de su carrera universitaria	Número asignado (Use leyenda indicada)
a) La opinión de alguno de sus padres o familiares cercanos	
b) Motivación y orientación recibida de orientadores en la escuela superior	
c) Motivación y orientación recibida de consejeros a nivel universitario	
d) Motivación y orientación recibida de parte de maestros	
e) Admiración por alguna persona que conoce, que ejerce esta carrera	
f) Influencia de algún amigo o persona significativa no mencionada anteriormente	
g) Alguna experiencia educativa que le impactó	
h) Alguna experiencia de trabajo previa	
i) Relación de esta carrera con sus intereses y talentos	
j) Información recibida sobre oportunidades de empleo en esta área	
Otro: (indique)	

11) ¿Está empleado actualmente? 1) ____ Sí 2) ____ No

*Si en la pregunta anterior contestó **que no está empleado**, puede pasar a la pregunta 21 (última página).*

12) Tipo de empleo

- ____ 1) tiempo parcial
- ____ 2) más de un empleo a tiempo parcial
- ____ 3) tiempo completo
- ____ 4) un empleo a tiempo completo y otro a tiempo parcial

13) Actualmente trabaja para

- 1) empresa privada
- 2) agencias de gobierno estatal (gobierno central)
- 3) gobierno municipal
- 4) corporación pública
- 5) agencias de gobierno federal
- 6) empleo por cuenta propia
- 7) servicio militar

14) Posición que ocupa en el empleo actual _____

15) El empleo que tiene en este momento:

- 1) está directamente relacionado con su preparación y especialidad universitaria.
- 2) está indirectamente relacionado con su preparación y especialidad universitaria.
- 3) no está relacionado con su preparación y especialidad universitaria.

16) Si sólo tiene un empleo a tiempo parcial, la razón principal para esto es que:

- 1) no ha podido conseguir un empleo a tiempo completo.
- 2) está estudiando y no le es posible trabajar a tiempo completo.
- 3) otras circunstancias familiares o personales hacen imposible que mantenga un empleo a tiempo completo.
- 4) prefiere un trabajo a tiempo parcial.
- 5) Éste no es su caso, no está empleado(a) a tiempo parcial.

17) El empleo que tiene en estos momentos es:

- 1) distinto al empleo que tenía mientras estudiaba
- 2) el mismo empleo que tenía mientras estudiaba
- 3) No tenía empleo mientras estudiaba.

18) El tiempo transcurrido entre su graduación del año 2004 y su inicio en el empleo que tiene actualmente:

- 1) Obtuve el empleo antes de graduarme
- 2) un mes o menos, a partir de la graduación
- 3) dos a seis meses, a partir de la graduación
- 4) de seis meses a un año, a partir de la graduación
- 5) entre uno y dos años, a partir de la graduación
- 6) más de dos años, a partir de la graduación

19) Sus ingresos por concepto de empleo se encuentran en el siguiente nivel:

- 1) menos de 10,000 dólares al año
- 2) entre 10,001- 15,000 dólares al año
- 3) entre 15,001- 20,000 dólares al año
- 4) entre 20,001- 30,000 dólares al año
- 5) más de 30,000 dólares al año

Para contestar la próxima pregunta, asigne un número a cada factor usando la siguiente leyenda:

- (0)ningún peso
- (1)algún peso
- (2)bastante peso
- (3)mucho peso
- (4)el mayor peso

20) Factores que, en su opinión, influyeron para que obtuviera el empleo que tiene en estos momentos (si está empleado)	Número asignado (Use leyenda indicada)
a) Preparación universitaria	
b) Promedio académico	
c) Dominio del inglés	
d) Destrezas de comunicación	
e) Buenas referencias de empleos previos	
f) Contactos personales (conocimiento de empleados o personas relacionadas con la agencia, empresa o negocio)	
g) Apariencia personal	
h) Desempeño en la entrevista de trabajo	
i) Destrezas en el uso de computadoras	
j) Conocimientos tecnológicos	
k) Destrezas de liderato	
l) Experiencias de trabajo previas	
Otro: (indique)	

21) ¿Ha proseguido estudios luego del grado obtenido en el año 2004? 1) __ Sí 2) __ No

22) ¿En qué Universidad o Centro de Estudios? _____

23) ¿Cuál ha sido su área de estudios a partir del año 2004? _____

24) Si ha proseguido estudios, luego de su graduación del año 2004, estos estudios:

- ___ 1) están directamente relacionados con sus estudios universitarios anteriores.
- ___ 2) están indirectamente relacionados con sus estudios universitarios anteriores.
- ___ 3) no están relacionados con su preparación y especialidad universitaria anterior.
- ___ 4) No ha proseguido estudios después del año 2004.

Apéndice B: Comité Asesor

Agencia/Institución/Organización	Miembro(s)
Universidad Interamericana de Puerto Rico	Dra. Débora Hernández Sra. Veruska Rivera
American University	Sr. Rommel Alfonseca
Departamento de Educación	Sra. Ada Hernández Dra. Luz Cabán
Administración de Rehabilitación Vocacional	Sra. Lilliam Ortiz Sra. Daisy Martínez
Departamento del Trabajo y Recursos Humanos	Sra. Silvia Soto
Asociación de Padres de Niños con Impedimentos (APNI)	Sra. Carmen Sellés de Vilá Srta. Celia Galán
Oficina del Procurador de las Personas con Impedimento (OPPI)	Sra. María Rosa Maldonado
Cámara de Comercio de PR	Lcdo. Rafael Rivera
Universidad de Puerto Rico (Ley 51) (Colaboradores en el análisis de los resultados preliminares)	Sra. Carmen Sepúlveda Sra. Teresita Cruz Sra. Alexys Ramírez Sra. Edith Vélez Mendoza Dra. Evelyn Rivera Sra. María T. Rodríguez